

15-17.10.1.2010.



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu

45-035 Opole, ul. Nysy Łużyckiej 42,  
tel. 077 453 99 06 (centrale), tel./fax 077 453 00 69 (sekretariat)  
NIP: 754-10-94-128 REGON: 000162398  
http://www.opole.pios.gov.pl, e-mail: opole@pios.gov.pl

Bank: Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Opolu, nr rach.: 83 101014010012672230000000

Urząd Gminy Reńska Wieś  
wpł. 2010 -07- 13  
L.dz. .... zbl. ....

*Zaniewska*

**PROTOKÓŁ KONTROLI NR**

Przedstawiciela kontrolowanej jednostki (inwestora) poinformowano o odpowiedzialności karnej za zatajenie prawdy lub mówienie nieprawdy oraz o możliwości odmowy zeznań (art. 233 Kodeksu Karnego) jak również o odpowiedzialności karnej za udaremnianie lub utrudnianie czynności służbowych (art. 225 Kodeksu Karnego).

Sygnatura protokołu	WI. UUMR- 50 240 03 02 49 / 1.1 / 2010
Podstawa do przeprowadzenia kontroli	- art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287, z późn. zmianami)
<b>Identyfikacja kontrolowanej gmin</b>	
Nazwa gminy, adres / Pełna nazwa i dokładny adres (ul. nr /miasto/ miejscowość/ kod pocztowy/gmina/powiat)	Urząd Gminy Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1, 47-208 Reńska Wieś, Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
Typ gminy:	(miejska, miejsko-wiejska, <u>wiejska</u> ) - (właściwe podkreślić)
Adres kontrolowanej gminy	Urząd Gminy Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1, 47-208 Reńska Wieś, Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
Osoba poinformowana o podjęciu kontroli - stanowisko służbowe	Maria Zaniewska – sekretarz Urzędu Gminy reńska Wieś
NIP gminy	749-10-04-145
Regon gminy	000547922
Telefon/ fax.	Tel. 77/4820107, 77/4820123
Adres strony internetowej:	<a href="http://www.renskawies.pl">www.renskawies.pl</a>
:e-mail:	<a href="mailto:ug@renskawies.pl">ug@renskawies.pl</a>
Posiadane certyfikaty ISO, EMAS	Brak
Przedstawiciel gminy: Imię i nazwisko, stanowisko osoby/osób upoważnionej/ upoważnionych do reprezentowania gminy	Maria Zaniewska – sekretarz Urzędu Gminy Reńska Wieś
Udzielający informacji: (imię, nazwisko, stanowisko) - przedstawiciel/przedstawiciele gminy upoważniony/upoważnieni do kontaktów lub udzielania informacji w trakcie kontroli	Józef Franczyk – inspektor ds. melioracji i ochrony środowiska Grzegorz Wojtaszek – podinspektor ds. ochrony środowiska
Data kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 12.07.2010 Data zakończenia kontroli: 12.07.2010

Charakter kontroli	Problemowa
Typ kontroli	-
Okres objęty kontrolą	Rok 2009
Cel kontroli	Cykl kontrolny podmiotów prowadzących odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych ze szczególnym uwzględnieniem instalacji do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji

<b>Przeprowadzający kontrolę, [uczestniczący w kontroli]:</b>			
Inspektor/inspektorzy upoważnieni do kontroli (imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia)	<b>Imię i nazwisko</b> Urszula Wójcik	<b>Stanowisko</b> Starszy specjalista	<b>Nr upoważnienia</b> 15/2010
<del>Inspektor/inspektorzy wykonujący pomiary i badania (imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia)</del>	<del><b>Imię i nazwisko</b> Mariola Rutkowska</del>	<del><b>Stanowisko</b> Inspektor</del>	<del><b>Nr upoważnienia</b> 13/2010</del>
Osoby uczestniczące w kontroli (imię i nazwisko, stanowisko służbowe)	-		

*Na podstawie informacji udzielonych przez przedstawicieli Urzędu Gminy stwierdzono:*

**1. Informacje ogólne w zakresie gospodarki odpadami w kontrolowanej gminie:**

- a) typ gminy: miejska, miejsko-wiejska, wiejska (właściwe podkreślić),  
b) liczba mieszkańców w gminie: .....8198- na podstawie meldunków.....

**3. Informacje w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w kontrolowanej gminie.**

- a) procent objęcia mieszkańców gminy (w 2009r.) odbieraniem wszystkich odpadów komunalnych, .....100%.....  
b) masa odpadów komunalnych zmieszanych zebranych na terenie gminy w 2009 r. (w Mg/rok), .....3508 m<sup>3</sup>/rok (w oparciu o informacje przekazane przez firmy świadczące usługi w tym zakresie, stosowany przelicznik 1:5)  
c) masa odpadów komunalnych zebranych selektywnie na terenie gminy w 2009 r. (w Mg/rok), 105,2 Mg/rok (w oparciu o informacje przekazane przez firmy świadczące usługi w tym zakresie),  
d) masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji zebranych selektywnie na terenie gminy w 2009 r. (w Mg/rok):

brak

- e) rodzaje odpadów selektywnie zbieranych na terenie gminy (szkło, papier, baterie, odpady ulegające biodegradacji, niebezpieczne, itp.),

szkło, kod: 15 01 07, ilość: 54,6 Mg,

tworzywa, kod: 15 01 02, ilość: 20,2 Mg,

papier, kod: 15 01 01 ilość: 7,8 Mg/rok,

baterie, kod:200133, ilość: 0,107 Mg,

leki, kod:200132, ilość: 0,035Mg

odpady wielkogabarytowe, kod: 200307, ilość:5,4Mg,

sprzęt elektroniczny, AGD kod:200123, 200135, 200136, ilość 3,1 Mg,

oraz odpady:

- zawierające azbest, kod:170605, w ilości 14 Mg

- odpady agrochemikaliów inne niż wymienione w kod: 020108,

- opakowania z tworzyw sztucznych z działalności rolniczej 15 01 02, ilość: 70 pojemników 1100 l (łącznie z odpadami o kodzie 020108)

Dane na podstawie kserokopii kart przekazania oraz informacji przekazanych przez firmy świadczące usługi w tym zakresie,

- f) czy odpady z terenu gminy są kierowane do instalacji poza teren województwa opolskiego : tak, nie (właściwe podkreślić) - jeżeli tak to jakie rodzaje odpadów, do jakiego rodzaju instalacji, do którego województwa?)

**4. Informacje w zakresie gospodarki odpadami ulegającymi biodegradacji w kontrolowanej gminie:**  
Wielkości wyznaczono w oparciu o wyliczony wskaźnik ilości wytworzonych w roku odpadów biodegradowalnych przypadających na jednego mieszkańca z wykorzystaniem danych zawartych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego o łącznej masie odpadów biodegradowalnych dopuszczonych do składowania w poszczególnych latach:

- a) masa odpadów ulegających biodegradacji wytworzonych na terenie gminy w 1995 r. w Mg/rok:

\* 464 Mg – w stosunku do ilości mieszkańców 9456 osób (szacunkowo)

- b) masa odpadów ulegających biodegradacji wytworzonych na terenie gminy w 2009 r. w Mg/rok:

\* 402 Mg – w stosunku do ilości mieszkańców 8198 osób

- c) masa odpadów ulegających biodegradacji skierowana na składowiska z terenu gminy w 2009 r. w Mg/rok

\* 201Mg – szacunek na podstawie posiadanej wiedzy pracowników urzędu

- d) procent odpadów ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2009 r. w odniesieniu do odpadów wytworzonych w 1995 r.

\* ok. 43%

- e) procent odpadów ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2009 r. w odniesieniu do odpadów wytworzonych w 2009 r.

\* 50%

- f) na jakiej podstawie dokonano powyższych ustaleń (w oparciu o jakie dokumenty): brak dokumentów, szacunek na podstawie posiadanej wiedzy pracowników urzędu (wywiad z rolnikami, właścicielami nieruchomości, wizje lokalne)

**5. Zasady prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych.**

- a) jakie odpady są zbierane selektywnie na terenie gminy:

szkło, tworzywa, papier i makulatura, odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (w tym AGD), baterie, odpady niebezpieczne (w tym zawierające azbest oraz leki),

- b) czy w ramach systemu wydzielane są ze strumienia odpadów komunalnych odpady ulegające biodegradacji: tak, nie (właściwe podkreślić),

- c) czy w ramach systemu wydzielane są ze strumienia odpadów komunalnych odpady opakowaniowe oraz odpady niebezpieczne: tak, nie (właściwe podkreślić) - jeżeli tak to jakie:

- d) w jaki sposób/ w jakich instalacjach są zagospodarowywane odpady powstające z utrzymania terenów zielonych:

rozdrobione trawy po wykoszeniu pozostają na terenie wykaszonym, gałęzie z zabiegów sanitarnych drzew rozdrabniane są w rozdrabniaczu do gałęzi i przekazywane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym nie będącymi przedsiębiorcami.

**6. Obowiązki gmin i podmiotów realizujących redukcję odpadów ulegających biodegradacji na rzecz gminy:**

## 6.1. Sposób realizacji przez kontrolowaną gminę obowiązków wynikających z art. 16a ustawy o odpadach w zakresie:

a) zapewnienia objęcia wszystkich mieszkańców gminy zorganizowanym systemem odbierania wszystkich rodzajów odpadów komunalnych:

100% mieszkańców gminy jest objętych zorganizowanym odbiorem wszystkich odpadów komunalnych. Segregacja odpadów u źródła polega na wysegregowaniu przez wytwórcę (mieszkańca) następujących rodzajów odpadów tj. tworzywa sztuczne, szkło, makulatura.

Gmina, z poniżej wymienionymi firmami świadczącymi usługi w zakresie odbioru odpadów komunalnych na terenie gminy, w tym odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki u źródła, zawarła umowy:

- Remondis Sp. z o.o. Gliwice, ul. kaszubska 2, Zakład Kędzierzyn-Koźle, biuro obsługi klienta, 47-200 Kędzierzyn-Koźle, ul. Chrobrego 41
- Zakład Oczyszczania i Wywozu Nieczystości „BRACIA STARCH” Sp. jawna, 42-200 Częstochowa, ul. Bór 137,
- Zakład Oczyszczania Miasta „Zbigniew Strach” 47-274 konopiska, Korzonek 98, Biuro obsługi klienta Kędzierzyn-Koźle, ul. Młynarska 41
- Wywóz Nieczystości oraz Przewóz Ładunków „Wiesław Strach” 42-200 Częstochowa, ul. Kosmowskiej 6m 94, biuro obsługi klienta Kędzierzyn-Koźle, ul. Młynarska 42

W/w firmy posiadają zezwolenia Wójta Gminy Reńska Wieś na prowadzenie powyższej działalności udzielone na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Zarządzenia Wójta gminy Reńska Wieś (w załączeniu).

Firmy świadczące usługi zawierają umowy w zakresie odbioru odpadów komunalnych z mieszkańcami gminy.

Urząd posiada aktualizowaną co miesiąc ewidencję zawartych umów z mieszkańcami sporządzaną na podstawie przekazywanych informacji przez w/w firmy.

b) zapewnienia warunków funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, aby było możliwe:

- ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji

Ograniczenie, do dnia kontroli, odbywa się poprzez selektywną zbiórkę u źródła, odmowę odbioru odpadów zawierających zielone odpady biodegradowalne oraz edukację. Z posiadanej wiedzy pracowników urzędu, zielone odpady biodegradowalne są kompostowane przez mieszkańców. Od roku 2010 ilość tych odpadów skierowanych do kompostowania będzie ewidencjonowana na podstawie oświadczeń. Inne odpady biodegradowalne (np. obierki itp.) będą również podlegały kompostowaniu a w przypadku braku możliwości ich zagospodarowania przez wytwórcę odbierane będą przez w/w firmy świadczące usługi na rzecz gminy.

- wydzielania odpadów niebezpiecznych z odpadów komunalnych

Wydzielanie odpadów realizowane jest poprzez selektywną zbiórkę odpadów do której zaliczyć możemy zbiórkę odpadów przez uprawnione podmioty dot.: leków (pn. „stare leki do apteki), baterii, akumulatorów, olejów;

c) zapewnienia budowy, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami lub przedsiębiorcami instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych albo zapewnienie warunków do budowy, utrzymania i eksploatacji instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych przez przedsiębiorców

Obecnie na terenie gminy nie jest eksploatowana żadna instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Planowana jest budowa zakładu unieszkodliwiania odpadów w ramach porozumienia międzygminnego Czysty Region. Instalacja zostanie wybudowana na terenie Kędzierzyna-Koźła.

d) zapewnienia warunków ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania:

- do dnia 31 grudnia 2010 r. – do nie więcej niż 75% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
- do dnia 31 grudnia 2013 r. – do nie więcej niż 50% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
- do dnia 31 grudnia 2020 r. – do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r;

W celu zapewnienia powyższych warunków gmina ogranicza odbiór odpadów biodegradowalnych (odpadów zielonych) oraz innych odpadów biodegradowalnych (tj. resztek kuchennych) – powyższe odpady po kompostowaniu zagospodarowywane są przez wytwórców we własnym zakresie lub przekazywane będą firmom świadczącym usługi w tym zakresie. Gmina zorganizowała zbiórkę papieru poprzez system zbiórki u źródła. Odpady kierowane są do uprawnionych odbiorców. Odpady nie są składowane.

6.2. W jaki sposób kontrolowana gmina realizuje zadania własne związane z unieszkodliwianiem odpadów (z udziałem środków z funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o ile te przedsięwzięcia ujęto w planie gospodarki odpadami) - zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 27.04.2001 r. *o odpadach* - (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 39, poz. 251 z późniejszymi zmianami):

Gmina finansuje zbiórkę i unieszkodliwianie odpadów w postaci przeterminowanych leków oraz organizuje zbiórkę baterii. W roku 2009r na terenie gminy obowiązywało dofinansowanie na usunięcie odpadów niebezpiecznych w postaci azbestu z terenu nieruchomości dla osób fizycznych oraz prawnych w kwocie do 3000zł. Dofinansowanie pochodziło z GFOŚiGW. Gmina nie korzystała z innych środków w omawianym zakresie.

6.3. W jaki sposób gmina wyliczyła masę odpadów ulegających biodegradacji dopuszczonych do skierowania na składowiska:

Masę odpadów wyznaczono w oparciu o wskaźnik ilości odpadów biodegradowalnych wytworzonych przez jednego mieszkańca w roku (464 Mg / ilość mieszkańców w 1995r) wynoszący 49kg/mieszkańca.

Ilość odpadów biodegradowalnych wytworzonych w 2009 = wskaźnik \* ilość mieszkańców = 49\*8198 = 402 Mg

Ilość odpadów dopuszczonych do składowania wyniosła (przy założeniu ilości odpadów biodegradowalnych kierowanych do składowania w 1995r równej ilości odpadów wytworzonych w tym roku w stosunku do wymaganego ograniczenia ilości odpadów biodegradowalnych składowanych w 2010r, zakładając systematyczny wzrost konieczności redukcji odpadów dopuszczonych do składowania (2010=75%)): 295 Mg.

6.4. czy kontrolowana gmina zobowiązała podmioty działające na jej terenie do działań mających na celu zredukowanie masy odpadów ulegających biodegradacji: tak, nie (właściwe podkreślić) - jeżeli tak to jakiego rodzaju to działania:

W decyzjach zezwalających na odbiór odpadów komunalnych ustalono warunki ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji. Decyzja z dnia 09.10.2006 znak: OŚ- 7050/3/06 stanowi załącznik do protokołu. We wszystkich decyzjach powyższe zobowiązania są analogiczne.

6.5. liczba podmiotów realizujących zadanie redukcji odpadów ulegających biodegradacji na rzecz kontrolowanej gminy i ich wykaz:

Zgodnie z pkt. 6.1a)

6.6. sposób realizacji przez ww. podmioty obowiązku redukcji odpadów ulegających biodegradacji:

Odbieranie części odpadów biodegradowalnych pochodzących z selektywnej zbiórki: głównie papier. Od roku 2010 odbieranie odpadów biodegradowalnych niemożliwych do zagospodarowania przez mieszkańców (np. resztki kuchenne).

6.7. sposób dokumentowania przez ww. podmioty powyższego obowiązku:

Na wniosek gminy zakłady przesyłają roczne zestawienie dot. odebranych odpadów i sposób postępowania z nimi.

6.8. sposób dokumentowania przez gminę realizacji obowiązku redukcji odpadów ulegających biodegradacji realizowanego przez ww. podmioty:

Na podstawie informacji od firm świadczących usługi, gmina sporządza roczne zestawienia i przesyła sprawozdania na adres Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

6.9. czy kontrolowana gmina rozlicza ww. podmioty z realizacji obowiązku redukcji odpadów ulegających biodegradacji: **tak**, nie- (**właściwe podkreślić**) - (jeżeli tak to w jaki sposób)

Firmy świadczące usługi w z zakresie odbioru odpadów komunalnych, raz w roku, składają przed radą gminy sprawozdanie z realizacji nałożonych na nie obowiązków, w tym w zakresie redukcji ilości odpadów biodegradowalnych kierowanych na składowiska. Składają również, na wniosek wójta gminy, pisemne oświadczenia o ilości i rodzajach odebranych odpadów.

**7. Czy kontrolowana gmina uwzględnia kompostowanie w przydomowych kompostownikach na terenach o zabudowie jednorodzinnej: **tak**, nie (**właściwe podkreślić**) - (jeżeli tak to w jaki sposób dokonuje się tej oceny):**

Oceny dokonuje się na podstawie szacunku oraz na podstawie posiadanej wiedzy pracowników urzędu (wywiad z rolnikami, wizje lokalne)

**9. Opis problemów gminy w realizacji obowiązku wynikającego z art. 16a ustawy o odpadach w zakresie:**

a) zapewniania objęcia wszystkich mieszkańców gminy zorganizowanym systemem odbierania wszystkich rodzajów odpadów komunalnych:

Nie dotyczy.

b) zapewnienia warunków funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, aby było możliwe:

- ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,

- wydzielania odpadów niebezpiecznych z odpadów komunalnych,

- osiągnięcia poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych

Zapewnienie ciągłości odbioru odpadów przez uprawnionych odbiorców pochodzących z selektywnej zbiórki – głównie dot. to tworzyw sztucznych i szkła.

Problemy w zakresie redukcji ilości odpadów biodegradowalnych zgłaszają firmy świadczące usługi. Zgłaszane trudności wynikają z braku funduszy na ten cel.

c) zapewniania budowy, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami lub przedsiębiorcami instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych albo zapewnienie warunków do budowy, utrzymania i eksploatacji instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych przez przedsiębiorców

Utworzono związek i przyjęto statut pn. Związek międzygminny „Czysty Region”. W skład związku wchodzi 9 gmin. Siedzibą związku jest miasto Kędzierzyn-Koźle. Związek podlega nadzorowi prezesa rady ministrów oraz Wojewody Opolskiego a w zakresie gospodarki finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

- d) zapewniania warunków ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania:
- do dnia 31 grudnia 2010 r. – do nie więcej niż 75% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
  - do dnia 31 grudnia 2013 r. – do nie więcej niż 50% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
  - do dnia 31 grudnia 2020 r. – do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.

Na dzień kontroli - brak

## 10. Inne zagadnienia w zakresie gospodarki odpadami

- a) Pozwolenie na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 27.04. 2001 r. *o odpadach* - (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 39, poz. 251 z późniejszymi zmianami), (decyzja nr, data, organ wydający, realizacja obowiązków tej decyzji) realizacja obowiązków decyzji:  
(powyżej 1 Mg odpadów niebezpiecznych rocznie lub powyżej 5 tysięcy Mg rocznie odpadów innych niż niebezpieczne)

Nie dotyczy

- b) Decyzja zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi art. 17 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy *o odpadach* realizacja obowiązków decyzji:  
(powyżej 0,1 Mg odpadów niebezpiecznych rocznie)

Nie dotyczy

- c) Informacja o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami - art. 17 ust. 1 pkt. 2 ustawy *o odpadach* - realizacja danych zawartych w informacji:  
(powyżej 5 Mg rocznie odpadów innych niż niebezpieczne lub do 0,1 Mg odpadów niebezpiecznych):

Nie dotyczy

Zgodnie z oświadczeniem przedstawicieli Urzędu Gminy – gmina nie jest wytwórcą żadnych odpadów poza odpadami typu komunalnego – wszelkie prace konserwacyjne budynku, serwisowanie sprzętu komputerowego itp. zlecane są firmom zewnętrznym. Urząd – Gmina Reńska Wieś może być wytwórcą jedynie odpadów innych niż niebezpieczne poniżej 5Mg/ rok .

W roku 2009 i 2010 odpadów takich nie wytworzono.

- d) Decyzja zezwalająca na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów - art. 26 ustawy *o odpadach* - realizacja obowiązków decyzji, zgodność wniosku o wydanie zezwolenia (decyzji) z przepisami:

Nie dotyczy

- e) Decyzja zezwalająca na prowadzenie działalności w zakresie zbierania lub transportu odpadów - art. 28 ustawy z dnia 27.04.2001 r. *o odpadach* - realizacja obowiązków decyzji, zgodność wniosku o wydanie zezwolenia (decyzji) z przepisami.

Nie dotyczy

- f) Ewidencja odpadów (art. 36 ustawy z dnia 27.04.2001 r. *o odpadach*):

Nie dotyczy

- g) Zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów oraz o sposobach gospodarowania nimi dla marszałka województwa (art. 37 ust. 1 ww. ustawy *o odpadach*) przesłane w terminie do końca I kwartału za poprzedni rok kalendarzowy

Nie dotyczy

## 11. Informacje końcowe

W wyniku stwierdzonych, w toku kontroli, naruszeń lub okoliczności wskazujących na popełnienie wykroczenia:

1. pouczone, zwrócono uwagę, ostrzeżono: -
2. nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego: -

Lp.	Nazwa wykroczenia	Artykuł	Osoba	Sankcje
1.	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....
2.	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....

Integralną część niniejszego protokołu stanowią następujące załączniki:

1. Regulamin o utrzymaniu czystości w gminie
2. Zarządzenie Nr 17 Wójta Gminy Reńska Wieś w sprawie wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
3. Decyzja nr 2 z dnia 2006-10-09 o wydaniu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu gminy Reńska Wieś
4. Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009
5. Zestawienie ilości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie gminy i selektywnej zbiórki w 2009r.
6. Sprawozdanie o rodzajach i ilości zebranych odpadów opakowaniowych i przekazanych do odzysku i recyklingu w roku 2009
7. Strona tytułowa z Gminnego Planu Gospodarki Odpadami
8. Tabela 6.3.1.2. Wojewódzkiego planu Depozytowego dla poszczególnych gmin - z Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego
9. Wykaz liczby osób zameldowanych w gminie Reńska Wieś

Dane i informacje zastrzeżone: TAK/NIE  
(dane i informacje zastrzeżone stanowią odrębną część niniejszego protokołu)

Przedstawiciel kontrolowanej gminy przed podpisaniem protokołu wnosi/nie wnosi do ustaleń protokołu, (w tym również: miejsca, sposobu, czasu poboru próbek, wykonanych badań i pomiarów kontrolnych) umotywowane/nych zastrzeżeń i uwag. -

Przedstawiciel gminy ma prawo odmówić podpisania protokołu i w takim przypadku może w terminie siedmiu dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu: -

Adnotacja przeprowadzającego kontrolę w przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej:-



Wyniki i ustalenia kontroli omówiono z przedstawicielem kontrolowanej gminy.  
Niniejszy protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Po odczytaniu protokołu każdy egzemplarz został podpisany, a w jednym z nich wszystkie strony protokołu dwustronnie parafowano.

Jeden egzemplarz protokołu doręczono przedstawicielem kontrolowanej gminy.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją nr 21.

Data i miejsce podpisania protokołu

.....12.07.2010 Reńska Wieś

Podpis i pieczęć uprawnionego  
przedstawiciela gminy  
Z up. WÓJTA GMINY

.....mgr. *M. Saniewski*.....  
SEKRETARZ GMINY

Podpis i pieczęć uprawnionego  
inspektora

.....*[Signature]*.....

Urząd Gminy w Reńskiej Wsi  
- Gmina Reńska Wieś  
47-208 Reńska Wieś  
ul. Pawłowicz 1  
NIP 749-10-04-145 REGON 000547922  
tel./fax 77/4820123, tel. 77/4820350

OPOLU, dnia 2010-07-12

(pieczęć nagłwkowa Wojewódzkiego  
Inspektora Ochrony Środowiska)

## UPOWAŻNIENIE Nr 66

Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2007r. Nr 44, poz. 287 z późn. zm.), w związku z art. 79a ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007r. Nr 155, poz. 1095 z późn. zm.)

### upoważniam:

inspektorów WIOS

Morsule Alojz - 87. Specjalist 13 lip. 13  
(imię i nazwisko, stanowisko oraz nr legitymacji służbowej)

Membel Kukurup - inspektore 10 lip 10  
(imię i nazwisko, stanowisko oraz nr legitymacji służbowej)

(imię i nazwisko, stanowisko oraz nr legitymacji służbowej)

### do przeprowadzenia kontroli

H Usypole Gminy Reńska Wola ul. Pomorska 1  
(nazwa kontrolowanego podmiotu)

47-208 Reńska Wola

Przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska naturalnego oraz jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia przeciwko środowisku.

Kontrola obejmuje przestrzeganie przepisów i decyzji administracyjnych w zakresie ochrony środowiska.

Data rozpoczęcia kontroli

12.07.2010 r.

Planowany termin zakończenia kontroli

12.07.2010 r.

w z. Opatowskiego Wojewódzkiego  
Inspektora  
Ochrony Środowiska  
mgr inż. Barbara Szlachetka  
Zastępca  
Wojewódzkiego  
Inspektora Ochrony  
Środowiska

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 225 § 1 kodeksu karnego czyn polegający na udaremnieniu bądź utrudnianiu czynności służbowych osobie uprawnionej do przeprowadzenia kontroli w zakresie ochrony środowiska lub osobie przybranej jej do pomocy podlega karze pozbawienia wolności do lat trzech.
2. Przepisów art. 79 ust 1, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1 i art. 83 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska naturalnego lub jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia.

#### Prawa kontrolowanego

1. Kontrolowany ma prawo do składania odwołań od wydanych w trakcie kontroli i po jej zakończeniu decyzji i zażeń na wydane postanowienia (art. 127 i 141 kpa),
2. Kontrolowany ma prawo do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów w tym także uwierzytelnionych (art. 73 kpa),
3. Kontrolowany ma prawo żądać przeprowadzenia dowodu mającego wyjaśnić okoliczności mające znaczenie dla sprawy (art. 78 § 1 kpa),
4. Kontrolowany ma prawo do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji (art. 10 kpa),
5. Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej i kontrolowana osoba fizyczna, podpisująca protokół kontroli może wnieść do niego umotywowane zastrzeżenia i uwagi (art. 11 ust. 2 ustawy o IOŚ),
6. Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej i kontrolowana osoba fizyczna może odmówić podpisania protokołu kontroli i w terminie 7 dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie właściwemu organowi IOŚ (art. 11 ust. 3 ustawy o IOŚ),
7. Kontrolowany wezwany przez organ do stawiennictwa w charakterze świadka ma prawo do zwrotu kosztów podróży i innych należności zgodnie z przepisami o należnościach świadków i biegłych w postępowaniu sądowym (art. 56 § 1 kpa).

#### Obowiązki kontrolowanego

1. Kontrolowany ma obowiązek stawiennictwa na wezwanie kontrolującego w wyznaczonym miejscu i czasie (art. 50 § 1 kpa),
2. Przedsiębiorca ma obowiązek pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania go w trakcie kontroli (art. 80 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej),
3. Strona, jej przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji o każdej zmianie swojego adresu, w razie zaniechania obowiązku doręczenie pism pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny (art. 41 kpa),
4. Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej lub kontrolowana osoba fizyczna w terminie wyznaczonym w zarządzeniu pokontrolnym, mają obowiązek poinformowania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o zakresie podjętych i zrealizowanych działań służących wyeliminowaniu wskazanych naruszeń (art. 12 ust. 3 ustawy o IOŚ),
5. Przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli oraz upoważnienia i protokoły kontroli, a także udostępniać je na każde żądanie organu kontroli (art. 81 ust. 1 i art. 81a ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej),
6. Przedsiębiorca jest obowiązany dokonywać w książce kontroli wpisu informującego o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź wpisu o ich uchyleniu (art. 81 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).

Oświadczam, iż zapoznałem się z treścią pouczenia i odebrałem 1 egz. upoważnienia.

*Reusia Amen 12.07.2010*  
(miejsowość, data i podpis kontrolowanego)

Urząd Gminy w Reńskiej Wsi  
- Gmina Reńska Wieś  
47-208 Reńska Wieś  
ul. Pawłowicka 1  
NIP 749-10-04-145 REGON 000547922  
tel./fax 77/4820123, tel. 77/4820350

**Departament Wdrażania  
Programów Operacyjnych**

DPO-V- 63521-28/4/10  
L.dz. 2002/10

*P. Suppinski*  
Warszawa, 9 grudnia 2010 r.

13

KS. 1710.2.2010

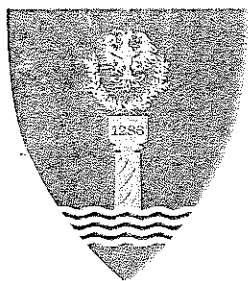
Urząd Gminy Reńska Wieś	
wpł. 2010 -12- 14	
L.dz. 486	zał.

Pan  
**Marian Wojciechowski**  
Wójt Gminy Reńska Wieś  
ul. Pawłowicka 1  
47-208 Reńska Wieś

Dotyczy: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013  
Poddziałanie 6.6.2 – Wsparcie działań studyjno – koncepcyjnych w ramach  
przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych.  
Umowa o dofinansowanie Nr POIG.06.06.02-00-006/08-00 Projektu  
pn. „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa  
aktywności inwestycyjnej”

W związku z przeprowadzeniem przez Instytucję Wdrażającą kontroli w dniach  
13-15 października 2010 r. oraz w nawiązaniu do pism Beneficjenta z dnia  
17 listopada 2010 r. znak: GK-8331/81/2010 oraz 7 grudnia 2010 r. znak:  
GK-8331/119/2010 w sprawie realizacji zaleceń pokontrolnych zawartych w Informacji  
pokontrolnej przesłanej przy piśmie Departamentu Wdrażania Programów Operacyjnych  
znak: DPO-V-63521-28/2/10 L.dz. 1779/10 z dnia 5 listopada 2010 r., Instytucja  
Wdrażająca uprzejmie informuje, iż akceptuje zrealizowane przez Państwa zalecenie  
pokontrolne.

DYREKTOR  
*E. Baranowska*  
Ewa Baranowska



# Urząd Gminy Reńska Wieś

47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1

tel./fax 077 482 01 23

tel. 077 482 01 07, 077 482 03 48, 077 482 03 50

e-mail: ug@renskawies.pl, www.renskawies.pl

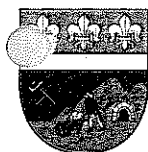
NIP 749-10-04-145

Reńska Wieś 07-12-2010

GK – 8331/119/2010

GMINY  
PARTNERSKIE

Andełska Hora  
(Czechy)



Horka  
(Niemcy)



Szendehely  
(Węgry)



Тарновці  
(Ukraina)



*Ministerstwo Gospodarki  
Departament Wdrażania  
Programów Operacyjnych  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa*

**dot.: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Działanie 6.2  
Podziałanie 6.2.2. Wniosek o dofinansowanie: nr POIG.06.02.02-00-006/08  
„Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa  
aktywności inwestycyjnej”**

Nawiązując do pisma znak DPO-V-63521-28/3/10 L.dz.1937/10 z 25 listopada 2010 r. (wpływ do Urzędu Gminy 06.12.2010 r.) w załączeniu przekazujemy 1 egz. podpisanej listy kontrolnej zamówień publicznych nr POIG.06.02.02-00-006/08-00 stanowiącej załącznik nr 3 listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej.

Nawiązując do zaleceń pokontrolnych, przekazujemy także wydruk konta 080-37, 080-25 oraz aneks nr 1/10 z 06-01-2010

*Z poważaniem*

WÓJT GMINY  
Reńska Wieś

*mgr Marian Wojciechowski*

**Kopia:**

a/a..



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGICZNA WIZJA



**MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO**

**UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO**



**Załącznik nr 3 do listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej**

**Kontrola zamówień publicznych**

LISTA KONTROLNA NR POIG. 06.02.02-00-006/08-00


1. Numer projektu: POIG. 06.02.02-00-006/08-00
2. Tytuł projektu: „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”
3. Beneficjent: Gmina Reńska Wieś
4. Adres beneficjenta: 47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1
5. Rodzaj zamówienia: usługa
6. Szacowana wartość zamówienia: 70 000,00 PLN
7. Oznaczenie postępowania: zapytanie o cenę
8. Nazwa postępowania: Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej

I.	Pytania sprawdzające prawidłowość formalną postępowania	Podstawa prawna	T/N/ND	Uwagi
1.	Czy postępowanie prowadzone było z zachowaniem formy pisemnej?	Art.9 ust.1	tak	
2.	Czy prawidłowo określony został rodzaj zamówienia?	Art.2 pkt 13), art.5 ust.2 i 3, art.6	tak	
3.	Czy wartość zamówienia określona została w sposób rzetelny i we właściwym terminie?	Art.32 - 35 ust.2	tak	
4.	Czy nie doszło do zaniżenia wartości albo do sztucznego podziału zamówienia w celu uniknięcia stosowania ustawy?	Art.32 ust.2	nie	
II.	Wybór trybu postępowania	Podstawa prawna	T/N/ND	
1.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony wystąpiły okoliczności uzasadniające wybór danego trybu?	Art. 55 ust 1, art. 60b, art. 62 ust 1, art. 67 ust 1, art. 70, art. 74 ust 2	tak	
2.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony w postępowaniach o znacznej wartości szacunkowej zawiadomiono o tym fakcie Prezesa UZP?	Art. 55 ust 2, art. 62 ust 2 i 3, art. 67 ust 2 i 3,	nie dotyczy	
3.	Czy w przypadku trybu udzielania zamówień innego niż przetarg nieograniczony liczba zaproszonych do negocjacji bądź do składania ofert była zgodna z przepisami ustawy?	Art. 51 ust. 1, 2, 3, art. 57 ust. 1, 2, 3, art. 63 ust 3 i 4, art. 71 ust 1, art. 76 ust. 2	tak	

5

5

		Podstawa prawna	T/N/ND	Uwagi
<b>III.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji ogłoszenia</b>			
1.	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami?	Art. 41, 48 ust. 2, art. 75 ust. 2	nie dotyczy	postępowanie prowadzone w trybie zapytania o cenę
2.	Czy zostało opublikowane ogłoszenie okresowe?	Art. 135	nie dotyczy	
3.	Czy zostało opublikowane wstępne ogłoszenie informacyjne?	Art. 13 ust. 1	nie dotyczy	
4.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób?	Art. 11, art. 40, art. 48 ust. 1, art. 56 ust. 1 i art. 75	nie dotyczy	
5.	Czy treść ogłoszenia jest taka spójna we wszystkich miejscach publikacji?	Art. 40 ust. 6	nie dotyczy	
6.	Czy wskazany przez zamawiającego termin składania ofert lub / i wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni dla wartości i trybu zamówienia?	Art. 43 ust. 1, 2, 3, art. 49 ust. 1, 2, 3, art. 52 ust. 1, 2, art. 64 ust. 1, art. 76 ust. 1, 4	tak	
<b>IV.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji SIWZ</b>			
1.	Czy SIWZ zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?	Art. 36	tak	
2.	Czy przedmiot zamówienia jest opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i nie utrudniający uczciwej konkurencji?	Art. 29 ust. 1, 2, 3	tak	
3.	Czy SIWZ został upowszechniony zgodnie z ustawą i przekazany w terminie wszystkim zainteresowanym wykonawcom?	Art. 37	tak	
4.	Czy odpowiedzi na pytania do SIWZ zostały w odpowiednim terminie przekazane wszystkim wykonawcom, którzy pobrali SIWZ oraz zamieszczone na stronie internetowej?	Art. 38 ust. 2, 3	tak	
5.	Czy w związku z dokonywanymi modyfikacjami SIWZ zamawiający przedłużył termin składania ofert?	Art. 38 ust. 6, 7	nie	
6.	Czy modyfikacja SIWZ dotyczyła kryteriów oceny ofert bądź warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełnienia?	Art. 38 ust. 5	nie	
7.	Czy wśród kryteriów oceny oferty była cena i czy kryteria nie odnoszą się do wiarygodności wykonawcy?	Art. 91 ust 2, 3	tak/nie	
8.	Czy warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, nie zostały określone w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję?	Art. 22 ust. 2	nie	

90 11  


9.	Czy w postępowaniu o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 zamawiający żądał dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy i czy żądał ich w sposób zgodny z treścią Rozporządzenia Prezesa RM w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane?	Art. 26 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 19.05.2006 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz.605)	nie dotyczy	
10.	Czy wszystkie protesty na SIWZ zostały rozpatrzone?	Art. 182 ust.1 i 2, art.183	nie dotyczy	protesty nie wpłynęły
11.	Czy SIWZ jest zgodna w zakresie przedmiotu zamówienia z zapisami wniosku o dofinansowanie?		tak	
V.	<b>Pytania sprawdzające działalność Komisji Przetargowej i innych osób wykonujących czynności w postępowaniu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy powołano komisję przetargową ?	Art.19 ust. 1 i 2	tak	
2.	Czy kierownik zamawiającego ustalił skład, tryb i organizację pracy komisji?	Art.21 ust.3	tak	
3.	Czy czynności związane z przygotowaniem procedury przetargowej zostały powierzone własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej?	Art.15 ust.2	tak	jednostka własna
4.	Czy jednostce/osobie, której powierzono przygotowaniem procedury przetargowej wydano stosowne pełnomocnictwo?	Art.15 ust.3	nie dotyczy	
5.	Czy osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności wykluczających je od udziału w postępowaniu ?	Art. 17 ust. 2	tak	
VI.	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość sporządzenia protokołu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy protokół z postępowania został sporządzony i czy zawiera wszystkie informacje i załączniki, o których mowa w art. 96 ust. 1 oraz w Rozporządzeniu Prezesa RM w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?	Art. 96 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 24.10.2007r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz.U. Nr.202, poz.1463)	tak	
VII.	<b>Pytania sprawdzające czynności oceny ofert</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny – dokumentu)</b>
1.	Czy termin otwarcia ofert był zgodny z ustawą?	Art. 86 ust. 2	tak	
2.	Czy zamawiający wykluczył wszystkich wykonawców podlegających wykluczeniu i czy nie wykluczył wykonawcy, który nie podlegał wykluczeniu?	Art. 24 ust. 1, 2	nie dotyczy	nie wykluczył



3.	Czy zamawiający odrzucił wszystkie oferty podlegające odrzuceniu i czy nie odrzucił oferty, która nie podlegała odrzuceniu?	Art. 89 ust. 1, Art. 90 ust. 1-3	nie dotyczy	nie odrzucił
4.	Czy zamawiający wybrał spośród ofert nieodrzuconych ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w SIWZ?	Art. 91 ust. 1	tak	wybrał najlepszą
5.	Czy zamawiający zawiadomił wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia o wyborze oferty najkorzystniejszej?	Art. 92	tak	
<b>VIII</b>	<b>Pytania sprawdzające czynności zawarcia umowy (części tej nie wypełnia się w przypadku kontroli ex-ante)</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny – dokumentu)</b>
1.	Czy w przypadku zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Prezesowi UZP niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia?	Art. 95 ust 1	tak	Pismem z dnia 17 listopada 2010 r. przesłano kopie ogłoszenia o udzieleniu zamówienia wraz z potwierdzeniem zgłoszenia do UZP
2.	Czy w przypadku zamówienia o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Europejskich, a następnie niezwłocznie Prezesowi UZP?	Art. 95 ust. 2	nie dotyczy	
3.	Czy podpisano umowę po ostatecznym rozstrzygnięciu protestów?	Art. 182 ust. 1	tak	
4.	Czy aneksy do umów były zgodne z przepisami ustawy?	Art. 144 ust 1	nie dotyczy	brak aneksów
5.	Czy występują przesłanki do wystąpienia o stwierdzenie nieważności umowy?	Art. 146 ust. 1	nie	

Inne obserwacje:

.....  
 .....  
 .....

Wen. Szan. ... 25.11.2010 r.  
 (miejscowość, data)

STARSZY SPECJALISTA

*Maciej*

.....  
 (miejscowość, data)

SPECJALISTA

*Michał Woźniak*

.....  
 (miejscowość, data)

## Konta Główna (Obroty Kont) - roboczy

Data od: 01-01-2010 do: 31-12-2010 Dokument od: 0 / 0 do: 999999 / 99999

Konto od: 080-25 do: 080-25

Nr	Konto Wn	Konto Ma	Klasyfikacja	Data spraw.	Dok.	Wn	Ma	Treść / Saldo
080-25	201/693			24-06-2010	FV 859/1	22 448,00		0,00 [d.z. 18-06-2010] [Fa VAT Nr 12/06/2010] Za sporządzenie dokumentacji dla
080-25	201/19			30-06-2010	RK 918/15	62,70		0,00 [RK Nr 11PK/2010] Opłata pocztowa a/ Teren bylego poligonu wojskowego w
080-25	201/234			09-09-2010	FV 1285/1	30 744,00		0,00 [d.z. 30-08-2010] [Fa VAT Nr 104/OP/2010] Za lablice oraz banery
080-25	201/234			13-09-2010	FV 1309/1	30 866,00		0,00 [d.z. 10-09-0210] [Fa VAT Nr 108/OP/2010] Za wykonanie folderów "Teren
080-25	201/19			03-11-2010	RK 1598/5	32,70		0,00 [RK nr 34 W/2010] Za przesyłkę dokumentów dot. wniosku o płatność
<b>RAZEM</b>	<b>konto</b>	<b>080-25</b>				84 153,40		0,00
			saldo początkowe			175 660,00		0,00
			obroty dotychczasowe			0,00		0,00
			obroty+saldo pocz.+obr. dotych.			259 803,40		0,00
			<b>SUMA</b>			84 153,40		0,00
			saldo początkowe			175 660,00		0,00
			obroty dotychczasowe			0,00		0,00
			obroty+saldo pocz.+obr. dotych.			259 803,40		0,00

Koniec wydruku Sporządził/a: (2) Katarzyna Kwaśny

SKARBU GMINY

mgr Beata Stoczek

## Księga Główna (Obroty Kont) - roboczy

Data od: 01-01-2009 do: 31-12-2009 Dokument od: 0 / 0 do: 9999999 / 99999

Konto od: 080-37 do: 080-37

Nr	Konto Wn	Konto Ma	Klasyfikacja	Data spraw.	Dok.	Wn	Ma	Treść / Saldo
3164	080-37	201/132		23-06-2009	FV 766/1	610,00		0,00 [1262] [d.z. 15-06-2009] [FA VAT nr 127/09] Za mapy sytuacyjno-
4193	080-37	201/557		11-08-2009	PP 1004/1	40,00		0,00 [1626] [d.z. 10-08-2009]    Opłata skarbową od wniosku dot. val
6100	080-37	201/132		19-11-2009	FV 1520/1	148 750,00		0,00 [2435] [d.z. 16-11-2009] [FA VAT nr 77/2009] Opracowanie koncepcji
6101	080-37	201/132		19-11-2009	FV 1520/2	26 250,00		0,00 [2435] [d.z. 16-11-2009] [FA VAT nr 77/2009] Opracowanie koncepcji
7149	080-37	130	B 700 70005 6059 0000 W W	31-12-2009	PK 1807/3	-650,00		0,00 [2914]    Przeksięgowanie błędnie zaklasyfikowanych wydatków (poligon)
7150	080-37	130	B 700 70005 6050 0000 W W	31-12-2009	PK 1807/4	650,00		0,00 [2914]    Przeksięgowanie błędnie zaklasyfikowanych wydatków (poligon)
<b>RAZEM</b>	<b>konto</b>	<b>080-37</b>				175 650,00		0,00
		saldo początkowe				0,00		0,00
		obroty dotychczasowe				0,00		0,00
		obroty+saldo pocz.+obr. dotych.				175 650,00		0,00
		<b>SUMA</b>				175 650,00		0,00
		saldo początkowe				0,00		0,00
		obroty dotychczasowe				0,00		0,00
		obroty+saldo pocz.+obr. dotych.				175 650,00		0,00

Koniec wydruku Sporządził/a: (2) Katarzyna Kwaśny

OWOCEWIE GMINY  
mgr Beata Kwaśna

ANEKS Nr 1/10

z dnia 6.01.2010 r. do Zarządzenia Nr 1/05 Wójta Gminy w Reńskiej Wsi z dnia 2 stycznia 2005 r.

Wykaz kont otwartych analitycznych dla jednostki budżetowej w roku 2010 otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Wykaz kont otwartych analitycznych dla budżetu w roku 2010 otrzymuje brzmienie jak w załączeniu

Wykaz kont otwartych analitycznych dla zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w roku 2010 otrzymuje brzmienie jak w załączeniu

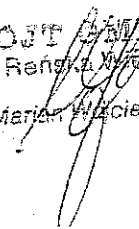
W zestawieniu programów komputerowych w zakresie rachunkowości, podatków i sprawozdawczości budżetowej dopuszczonych do stosowania w Urzędzie Gminy w Reńskiej Wsi dodaje się:

Lp	Nazwa programu	Zakres	Stanowisko
1.	Jednorazowy dodatek uzupełniający Opium wraz z serwerem udostępnionym w sieci Internet łącznie z jego administrowaniem VULKAN sp.z o.o Wrocław ul. Wołowska 6	Naliczenie kwot dodatków uzupełniających dla nauczycieli, wynikających z art.30 i 30a Karty Nauczyciela	Inspektorzy ds. płac

W Aneksie Nr 1/09 z dnia 05.01.2009 do Zarządzenia Nr 1/05 Wójta Gminy w Reńskiej Wsi z dnia 2 stycznia 2005 r

W wykazie kont analitycznych dla jednostki budżetowej konto 080-37 „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej” otrzymuje numer 080-25.

WOJTA GMINY  
Reńska Wsie  
mgr Marian Włoczekowski



**Departament Wdrażania  
Programów Operacyjnych**

Urząd Gminy Reńska Wieś  
wpt. 2010 -12- 06  
L.dz. 478 ..... zał. 0m2

Warszawa, 25 listopada 2010 r.

DPO-V-63521-28/3/10  
L.dz.1937/10

**Pan  
Marian Wojciechowski  
Wójt Gminy  
Reńska Wieś  
ul. Pawłowicka 1  
47-208 Reńska Wieś**

*Sygnatura*

**Dotyczy: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013 Poddziałanie 6.6.2 – Wsparcie działań studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych. Umowa o dofinansowanie Nr POIG.06.06.02-00-006/08-00 Projektu pn., „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”**

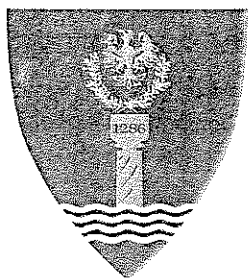
W nawiązaniu do pisma znak GK-8331/81/2010 z dnia 17 listopada 2010 r. Wójta gminy Reńska Wieś uprzejmie informujemy, że Instytucja Wdrażająca akceptuje wyjaśnienia przesłane w ww. piśmie dotyczące nazwy i numeru konta księgowego 080-37.

Jednocześnie zgodnie z zaleceniami Informacji pokontrolnej dotyczącymi przekazania wydruku konta 080-37, Instytucja Wdrażająca zaleca przekazanie w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma wydruku w/w konta za lata 2009 – 2010.

W odniesieniu do listy kontrolnej Nr POIG.06.02.02-00-006/08-00, stanowiącej załącznik nr 3 listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej, Instytucja Wdrażająca informuje, że w części VIII pkt1 w kolumnie „Uwagi” został uzupełniony wpis o następującej treści: „Pismem z dnia 17 listopada 2010 r. przesłano kopie ogłoszenia o udzieleniu zamówienia wraz z potwierdzeniem zgłoszenia do UZP”.

W związku z powyższym Instytucja Wdrażająca w załączeniu przekazuje 2 egzemplarze listy kontrolnej zamówień publicznych Nr POIG.06.02.02-00-006/08-00, stanowiącej załącznik nr 3 listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej i uprzejmie prosi o złożenie podpisu na wszystkich egzemplarzach ww. dokumentów oraz odesłanie jednego egzemplarza w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR  
*Ewa Baranowska*  
Ewa Baranowska



# Urząd Gminy Reńska Wieś

47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1

tel./fax 077 482 01 23

tel. 077 482 01 07, 077 482 03 48, 077 482 03 50

e-mail: ug@renskawies.pl, www.renskawies.pl

NIP 749-10-04-145

25

Reńska Wieś 17-11-2010

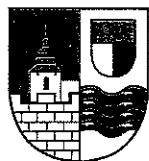
GMINY  
PARTNERSKIE

GK – 8331/81/2010

Andelska Hora  
(Czechy)



Horka  
(Niemcy)



Szendehely  
(Węgry)



Тарновці  
(Ukraina)



*Ministerstwo Gospodarki  
Departament Wdrażania  
Programów Operacyjnych  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa*

**dot.: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Działanie 6.2  
Podziałanie 6.2.2. Wniosek o dofinansowanie: nr POIG.06.02.02-00-006/08  
„Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa  
aktywności inwestycyjnej”**

W załączeniu przekazuję 1 egz. podpisanej informacji pokontrolnej oraz listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej. Nawiązując do zaleceń pokontrolnych informuję :

1. W związku z coroczną weryfikacją konta 080 oraz stwierdzeniem sald zerowych na zakończonych inwestycjach, konto 080-37/Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu / otrzymało brzmienie 080-25/Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu / . W załączeniu przesyłamy Aneks Nr 1/2010 z dnia 06-01-2010 do Zarządzenia 1/05 Wójta Gminy w Reńskiej Wsi z dnia 2 stycznia 2005 wprowadzający w/w zmianę .

2. W związku z nieprzekazaniem do UZP ogłoszenia o udzieleniu zamówienia w przetargu na Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej –projekty doradczo-promocyjne, prowadzonego w trybie zapytanie o cenę ,w celu potwierdzenia publikacji przekazuję kopię w/w ogłoszenia .

*Z poważaniem*

WOJTA GMINY  
Reńska Wieś

mgr Marcin Wójcickowski

**Kopia:**

a/a.



INNOWACYJNA  
GOSPODARKA  
NARODOWA TAKIJA LEK SPONOCYI



MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



ANEKS Nr 1/10

z dnia 6.01.2010 r. do Zarządzenia Nr 1/05 Wójta Gminy w Reńskiej Wsi z dnia 2 stycznia 2005 r.

Wykaz kont otwartych analitycznych dla jednostki budżetowej w roku 2010 otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Wykaz kont otwartych analitycznych dla budżetu w roku 2010 otrzymuje brzmienie jak w załączeniu

Wykaz kont otwartych analitycznych dla zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w roku 2010 otrzymuje brzmienie jak w załączeniu

W zestawieniu programów komputerowych w zakresie rachunkowości, podatków i sprawozdawczości budżetowej dopuszczonych do stosowania w Urzędzie Gminy w Reńskiej Wsi dodaje się:

Lp	Nazwa programu	Zakres	Stanowisko
1.	Jednorazowy dodatek uzupełniający Opium wraz z serwerem udostępnionym w sieci Internet łącznie z jego administrowaniem VULKAN sp.z o.o Wrocław ul.Wołowska 6	Naliczenie kwot dodatków uzupełniających dla nauczycieli, wynikających z art.30 i 30a Karty Nauczyciela	Inspektorzy ds. płac

W Aneksie Nr 1/09 z dnia 05.01.2009 do Zarządzenia Nr 1/05 Wójta Gminy w Reńskiej Wsi z dnia 2 stycznia 2005 r

W wykazie kont analitycznych dla jednostki budżetowej konto 080-37 „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej” otrzymuje numer 080-25.

Urząd Gminy w Reńskiej Wsi  
- Gmina Reńska Wieś  
47-208 Reńska Wieś  
ul Pawłowicka 1  
NIP 774-10-04-145 REGON 000447522  
tel /fax 7744220123 fax 7744220358

WOJTA GMINY  
Reńska Wieś  
mgr Marian Wójcieszowski

Potwierdzam zgodność z oryginałem

mgr Marian Wójcieszowski

**UG Reńska Wieś**

**Od:** "Biuletyn UZP" <biuletynzp@uzp.gov.pl>  
**Do:** <Undisclosed recipients:>  
**Wysłano:** 17 listopada 2010 09:04  
**Dołącz:** 371336-2010.html  
**Temat:** Potwierdzenie opublikowania ogłoszenia w BZP na portalu UZP 371336-2010

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, że Państwa Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przesłane w dniu 2010-11-17 o godzinie 09:04 zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2010-11-17 o godzinie 09:04 (numer ogłoszenia 371336-2010).

Treść zamieszczonego ogłoszenia w załączeniu.

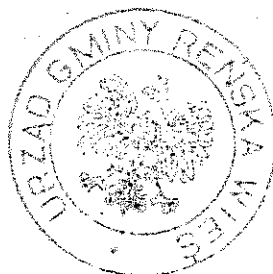
Ta wiadomość została wygenerowana automatycznie. Prosimy na nią nie odpowiadać. Wszelkie uwagi i komentarze w sprawie publikacji ogłoszeń prosimy kierować na [biuletynzp@uzp.gov.pl](mailto:biuletynzp@uzp.gov.pl)

Urząd Zamówień Publicznych.

\_\_\_\_\_ Informacja programu ESET NOD32 Antivirus, wersja bazy sygnatur wirusow 5625 (20101116) \_\_\_\_\_

Wiadomosc została sprawdzona przez program ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.pl> lub <http://www.eset.com>



Potwierdzam zgodność  
z oryginałem

.....  
podpis i pieczęć

WOJTA GMINY  
Reńska Wieś  
mgr Marcin Wojciechowski



# Reńska Wieś: Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej - projekty doradczo - promocyjne

Numer ogłoszenia: 371336 - 2010; data zamieszczenia: 17.11.2010

## OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: nie.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) **NAZWA I ADRES:** Gmina Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1, 47-208 Reńska Wieś, woj. opolskie, tel. 077 4820107, faks 077 4820123.

I. 2) **RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:** Administracja samorządowa.

### SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) **Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:** Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej - projekty doradczo - promocyjne.

II.2) **Rodzaj zamówienia:** Usługi.

II.3) **Określenie przedmiotu zamówienia:** 1. Tablica informacyjna dwustronna wraz z konstrukcją i montażem - 1 szt. 2. Banery informacyjne - 3 szt. 3. Foldery (opracowanie i druk) w języku polskim - 4 tys. szt. 4. Foldery (opracowanie i druk) w języku niemieckim - 2 tys. szt. 5. Foldery (opracowanie i druk) w języku angielskim - 2 tys. szt. 6. Foldery (opracowanie i druk) w trzech językach polskim, niemieckim i angielskim - 2 tys. szt. w ramach działania - projekty doradczo - promocyjne, w tym działania rozpoznawcze w ocenie możliwości utworzenia terenu inwestycyjnego dla danej lokalizacji oraz opracowanie informacji o utworzonym terenie inwestycyjnym dla zadania Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej.

II.4) **Wspólny Słownik Zamówień (CPV):** 79.34.22.00-5.

Potwierdzam zgodność z oryginałem

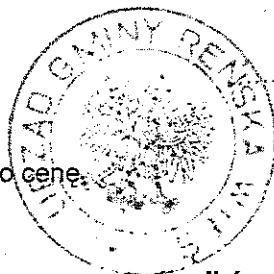
### SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) **TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** Zapytanie o cenę.

III.2) **INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**

**Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej:** tak, projekt/program:

Projekt współfinansowany w ramach działania 6.2: Rozwój centrów obsługi inwestorów i ekspertów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych Poddziałania 6.2.2: Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych Osi priorytetowej 6: Polska gospodarka na rynku



.....  
podpis i pieczęć

WÓJCIOWY  
Reńska Wieś  
mgr Marian Wójcickowski

**Departament Wdrażania  
Programów Operacyjnych**

DPO-V-63521-28/2/10  
L.dz.1779/10

Warszawa, 5 listopada 2010 r.

R-651

12.11.2010



**Pan  
Marian Wojciechowski  
Wójt Gminy  
Reńska Wieś  
ul. Pawłowska 1  
47-208 Reńska Wieś**

Dotyczy: **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013  
Poddziałanie 6.6.2 – Wsparcie działań studyjno – koncepcyjnych w  
ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów  
inwestycyjnych. Umowa o dofinansowanie Nr POIG.06.06.02-00-006/08-  
00 Projektu pn., „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako  
strefa aktywności inwestycyjnej”**

W związku z przeprowadzeniem w dniach 13-15.10.2010 r. kontroli w zakresie realizacji Projektu Nr POIG.06.06.02-00-006/08-00, w załączeniu przekazujemy 2 egzemplarze informacji pokontrolnej oraz 2 egzemplarze listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej.

Uprzejmie prosimy o złożenie podpisu na wszystkich egzemplarzach ww. dokumentów i odesłanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania, jednego egzemplarza informacji pokontrolnej oraz listy sprawdzającej do Departamentu Wdrażania Programów Operacyjnych na adres:

Ministerstwo Gospodarki  
Departament Wdrażania Programów Operacyjnych  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa

W przypadku wystąpienia zastrzeżeń do rezultatów przeprowadzonej kontroli prosimy o pisemne przedstawienie Państwa stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania ww. informacji pokontrolnej.

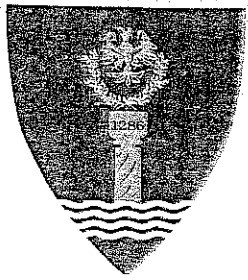
Przypominamy również, iż niewykonanie zaleceń pokontrolnych w terminie wskazanym w załączonej informacji pokontrolnej lub nie przedstawienie stosownego uzasadnienia ich niewykonania zgodnie z §10 ust.11 Umowy o dofinansowanie Projektu stanowi podstawę do wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym.

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Panem Michałem Woźniakiem tel.: (0-22) 693 51 83.

DYREKTOR



Ewa Baranowska



# Urząd Gminy Reńska Wieś

47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1

tel./fax 077 482 01 23

tel. 077 482 01 07, 077 482 03 48, 077 482 03 50

e-mail: ug@renskawies.pl, www.renskawies.pl

NIP 749-10-04-145

3A

Reńska Wieś 17-11-2010

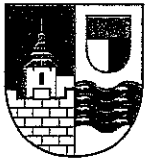
## GMINY PARTNERSKIE

GK – 8331/81/2010

Andelska Hora  
(Czechy)



Horka  
(Niemcy)



Szendehely  
(Węgry)



Тарновці  
(Ukraina)



*Ministerstwo Gospodarki  
Departament Wdrażania  
Programów Operacyjnych  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa*

**dot.: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Działanie 6.2  
Podziałanie 6.2.2. Wniosek o dofinansowanie: nr POIG.06.02.02-00-006/08  
„Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa  
aktywności inwestycyjnej”**

W załączeniu przekazuję 1 egz. podpisanej informacji pokontrolnej oraz listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej. Nawiązując do zaleceń pokontrolnych informuję :

1. W związku z coroczną weryfikacją konta 080 oraz stwierdzeniem sald zerowych na zakończonych inwestycjach, konto 080-37/Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu / otrzymało brzmienie 080-25/Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu / . W załączeniu przesyłam Aneks Nr 1/2010 z dnia 06-01-2010 do Zarządzenia 1/05 Wójta Gminy w Reńskiej Wsi z dnia 2 stycznia 2005 wprowadzający w/w zmianę .

2. W związku z nieprzekazaniem do UZP ogłoszenia o udzieleniu zamówienia w przetargu na Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej –projekty doradczo-promocyjne, prowadzonego w trybie zapytanie o cenę ,w celu potwierdzenia publikacji przekazuję kopię w/w ogłoszenia .

*Z poważaniem*

WÓJTA GMINY  
Reńska Wieś

mgr Mariam Wójcickowski

**Kopia:**

a/a..



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA ROZWOJU



**MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO**

**UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO**



**INFORMACJA POKONTROLNA W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO  
INNOWACYJNA GOSPODARKA 2007-2013, PODDZIAŁANIE 6.2.2 POIG**

<b>Pełna nazwa</b>	Gmina Reńska Wieś
<b>Beneficjenta</b>	
<b>Osoby reprezentujące Beneficjenta na zewnątrz</b>	Marian Wojciechowski – Wójt Gminy Regina Słociak – Skarbnik Gminy
<b>Osoby wskazane do kontaktów z zespołem kontrolującym</b>	Urszula Szczypińska – Kierownik Referatu Budownictwa
<b>Osoby, które udzielały wyjaśnień</b>	Marian Wojciechowski – Wójt Gminy Regina Słociak – Skarbnik Gminy Urszula Szczypińska – Kierownik Referatu Budownictwa
<b>Podmiot kontrolujący</b>	Departament Wdrażania Programów Operacyjnych MG
<b>Skład osobowy zespołu kontrolującego</b>	Jakub Głodek – kierownik zespołu kontrolującego; Michał Woźniak – członek zespołu kontrolującego;
<b>Data i miejsce przeprowadzenia kontroli</b>	13-15.10.2010 r. Reńska Wieś
<b>Zakres kontroli</b>	Zgodność realizacji projektu pn. „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej” z Umową o dofinansowanie Nr POIG.06.02.02-00-006/08-00.
<b>Podstawa prawna</b>	- art. 35e ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, ze zm.) - § 10 Umowy o dofinansowanie projektu Nr POIG.06.02.02-00-006/08-00 z dnia 18 marca 2009 r., - Upoważnienie Nr DPO/84/2010 z dnia 5 października 2010 r. do przeprowadzenia kontroli.

W trakcie kontroli ustalono:

## USTALENIA POCZĄTKOWE

Gmina Reńska Wieś w dniu 30.06.2008 r. złożyła w ramach poddziałania 6.2.2. PO IG wnioski o dofinansowanie projektu pn. „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”. Zgodnie z Umową zawartą w dn. 18.03.2009 r. całkowity koszt realizacji projektu określono na kwotę 764.706,00 PLN, w tym wydatki kwalifikowane związane z realizacją projektu na kwotę 764.706,00 PLN. Beneficjent otrzyma dofinansowanie w maksymalnej wysokości 650.000,00 PLN, co stanowi 85 % kosztów kwalifikowanych.

Okres realizacji projektu określono w terminie **od 15.03.2009 r. do 30.06.2010 r.**

W dniu 23 listopada 2009 r. został podpisany Aneks nr POIG.06.02.02-00-006/08-01 do umowy o dofinansowanie zgodnie, z którym:

- zmieniono całkowity koszt realizacji Projektu na kwotę w wysokości 609 706,00 PLN,
- określono kwotę dofinansowania w wysokości 518 250,00 PLN,
- oraz uaktualniono harmonogram rzeczowo – finansowy.

W dniu 18 marca 2010 r. zawarto Aneks nr POIG.06.02.02-00-006/08-02 do umowy o dofinansowanie zgodnie, z którym dostosowano zapisy umowy do obowiązujących przepisów prawa.

W dniu 18 maja 2010 r. zawarto Aneks nr POIG.06.02.02-00-006/08-03 do umowy o dofinansowanie zgodnie, z którym:

- zmieniono całkowity koszt realizacji Projektu na kwotę w wysokości 267 448,00 PLN,
- § 5, ust. 1 otrzymał brzmienie:

„Po spełnieniu warunków wynikających z Umowy, Beneficjent otrzyma dofinansowanie na realizację Projektu w maksymalnej wysokości 227 330,80 PLN (...), z czego płatność z budżetu państwa obejmie kwotę 22 312,50 PLN, płatność ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego obejmuje kwotę 205 018,30 PLN (...), natomiast pozostałą kwotę kosztów kwalifikowanych Beneficjent pokrywa ze środków krajowych pochodzących z budżetu jednostki samorządu terytorialnego realizującej Projekt.”,

- uaktualniono harmonogram rzeczowo – finansowy,
- oraz określono okres kwalifikowania wydatków dla Projektu od 15.03.2009 r. do 30.09.2010 r.

Beneficjent zgodnie z aktualnie obowiązującym harmonogramem rzeczowo – finansowym zobowiązał się zrealizować do 30 września 2010 r. całość Projektu na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 267 448,00 PLN tj:

- opracowania dotyczące koncepcji zagospodarowania terenu, a w tym ocena stanu infrastruktury technicznej, analiza kosztowa uzbrojenia – 126 200,00 PLN,
- opracowania dotyczące kompleksowych badań geotechnicznych, w tym określenia warstw geologicznych, nośności gruntu, poziomu lustra wód gruntowych – 48 800,00 PLN,
- opracowanie studium wykonalności, w tym raport o barierach inwestycyjnych – 9 150,00 PLN,
- opracowanie informacji o klimacie inwestycyjnym dla danej lokalizacji – 2 440,00 PLN,
- opracowanie harmonogramu procesu inwestycyjnego – 1 098,00 PLN,
- analizy kosztowe makroniwelacji – 5 490,00 PLN,
- raport o wpływie strefy jako całości na środowisko naturalne – 4 270,00 PLN,
- projekty doradczo-promocyjne, w tym działania rozpoznawcze w ocenie możliwości utworzenia terenu inwestycyjnego dla danej lokalizacji opracowanie informacji o utworzonym terenie inwestycyjnym – 70 000,00 PLN.

**Posiadane przez Beneficjenta dokumenty, tj.:**

- wniosek o dofinansowanie projektu,
  - Umowa o dofinansowanie projektu Nr POIG.06.02.02-00-006/08-00 z dnia 18.03.2009 r.,
  - Aneks nr POIG.06.02.02-00-006/08-01 z dnia 23.11.2009 r.,
  - Aneks nr POIG.06.02.02-00-006/08-02 z dnia 18.03.2010 r.,
  - Aneks nr POIG.06.02.02-00-006/08-03 z dnia 18.05.2010 r.,
  - Wniosek o płatność pośrednią nr WNP-POIG.06.02.02-00-006/08-01,
  - Wniosek o płatność pośrednią nr WNP-POIG.06.02.02-00-006/08-02,
  - Wniosek o płatność końcową nr WNP-POIG.06.02.02-00-006/08-03
- są zgodne z dokumentacją znajdującą się w Instytucji Wdrażającej.

Projekt został objęty kontrolą przeprowadzoną przez:

- Instytucję Wdrażającą w dniach 28-30.07.2009 r.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the number '50'.

**STAN PRAWNY**

Beneficjent posiada tytuł prawny do nieruchomości, na której prowadzona jest inwestycja. Zespołowi kontrolującemu został przedłożony odpis z księgi wieczystej Nr 43717 stan z dnia 08.02.2010 r., wypis z rejestru gruntów oraz Informacja z rejestru gruntów sporządzona w dniu 14.10.2010 r. dotycząca działek o nr 345/1,345/2,345/3,345/4,345/5,345/6. Łączna powierzchnia w/w działek wynosi 61,4995 ha. **(Załącznik nr 1)**

**REALIZACJA PROJEKTU**

W wyniku przeprowadzonej kontroli realizacji projektu pn. „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej” w miejscu realizacji projektu, zespół kontrolujący ustalił:

**Rachunek bankowy.**

Beneficjent oświadczył, że Gmina Reńska Wieś posiada konto bankowe w Powiatowym Banku Spółdzielczym w Kędzierzynie Koźlu o numerze: 48 8882 1032 2001 0010 0146 0143.**(Załącznik Nr 2)**

**Źródła finansowania projektu.**

Beneficjent we wniosku o dofinansowanie z dn. 30.06.2008 r. jako źródła finansowania projektu wymienił kredyt bankowy w wysokości 650.000,00 PLN,.

Beneficjent w dn. 13.10.2010 r. przedstawił Plan wydatków majątkowych budżetu Gminy Reńska Wieś na 2010 r. oraz oświadczył, że gmina ma zabezpieczone środki własne na realizację projektu w wysokości 259 058,00 PLN.

Projekt został w całości sfinansowany ze środków własnych Gminy Reńska Wieś. **(Załącznik nr 3)**

**Kwalifikowalność wydatków i przejrzystość finansowa.**

W celu otrzymania dofinansowania Beneficjent przedłożył do Instytucji Wdrażającej następujące wnioski o płatność:

- w dniu 23 listopada 2009r. Beneficjent złożył wniosek o płatność pośrednią nr WNP-POIG.06.02.02-00-006/08-01 na kwotę wydatków kwalifikowanych w wysokości 175 000,00 PLN oraz wnioskowaną kwotę 148 750,00 PLN.

W ramach złożonego wniosku Beneficjent przedłożył fakturę VAT nr 77/2009 z dnia 16.11.2009 r. wystawioną przez „PIWIS” Zakład Projektowania i Wykonawstwa Instalacji i Sieci Wod. – Kan. Gaz i C.O. inż. Zdzisław Czuczvara, 45-084 Opole, ul. Strzelców Bytomskich 7, NIP: 754-102-15-89, wraz z dowodem zapłaty, umową oraz protokołem zdawczo – odbiorczym.

- w dniu 30.06.2010 r. Beneficjent złożył wniosek o płatność pośrednią nr WNP-POIG.06.02.02-00-006/08-02 na kwotę wydatków kwalifikowanych w wysokości 22 448,00 PLN oraz wnioskowaną kwotę 19 080,80 PLN.

W ramach złożonego wniosku Beneficjent przedłożył fakturę VAT nr 12/06/2010 z dnia 18.06.2010 r. wystawioną przez Centrum Doradztwa Biznesowego PROMO, 84-200 Wejherowo, ul. Graniczna 5/3, NIP: 588-183-58-93, wraz z dowodem zapłaty, umową oraz protokołem zdawczo – odbiorczym.

- w dniu 27.09.2010 r. Beneficjent złożył wniosek o płatność końcową nr WNP-POIG.06.02.02-00-006/08-03 na kwotę wydatków kwalifikowanych w wysokości 61 610,00 PLN oraz wnioskowaną kwotę 52 368,50 PLN

W ramach złożonego wniosku Beneficjent przedłożył następujące faktury VAT:

- faktura VAT nr 104/OP/2010 z dnia 30.08.2010 r. wystawiona przez Agencję Reklamową MAK s. c., 45-231 Opole, ul. Oleska 117, NIP: 754-21-10-266.

- faktura VAT nr 108/OP/2010 z dnia 10.09.2010 r. wystawiona przez Agencję Reklamową MAK s. c., 45-231 Opole, ul. Oleska 117, NIP: 754-21-10-266, wraz z dowodami zapłat, umową oraz protokołem zdawczo – odbiorczym.

Na dzień kontroli wniosek o płatność końcową był na etapie weryfikacji w Instytucji Wdrażającej.

Zespół kontrolujący dokonał weryfikacji oryginałów faktur, dowodów zapłat, protokołów zdawczo – odbiorczych oraz umów.

Powyższe dokumenty zostały wystawione w terminie realizacji projektu określonym w umowie o dofinansowanie. Opisy faktur VAT spełniają wymogi formalno księgowe. Na fakturach VAT jest umieszczona informacja o współfinansowaniu z EFRR oraz podany numer umowy o dofinansowanie.



Płatności za faktury VAT zostały dokonane przez Beneficjenta za pośrednictwem rachunku bankowego na rachunek bankowy wskazany na fakturach VAT i w terminach określonych w Umowie o dofinansowanie tj. od 15.03.2009 r. do 30.09.2010 r. (Załącznik nr 4)

## PRZEJRZYŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

### Ewidencja księgowa.

Zgodnie z Umową przedsiębiorca zobowiązany jest do prowadzenia dla Projektu odrębnej informatycznej ewidencji księgowej umożliwiającej identyfikację transakcji oraz poszczególnych operacji bankowych związanych z projektem.

Na podstawie Zarządzenia Nr 1/05 Wójta Gminy Reńska Wieś z dn. 2 stycznia 2005 r., do którego wniesiono zmiany Anekssem Nr 1/09 z dnia 05.01.2009 r. wprowadzono odrębną ewidencję księgową dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

W wykazie kont analitycznych wprowadzono następujące konto dla projektu:

— 080-37 — Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej.

Beneficjent przedłożył kontrolującym wydruki konta 133 – 4 potwierdzające zaksięgowanie dokonania zapłat.

Zgodnie z dekretacją naniesioną na fakturę VAT nr 77/2009 z dnia 16.11.2009 r. wystawioną przez „PIWIS” Zakład Projektowania i Wykonawstwa Instalacji i Sieci Wod. – Kan. Gaz i C.O. inż. Zdzisław Czuczvara, 45-084 Opole, ul. Strzelców Bytomskich 7, NIP: 754-102-15-89 stwierdzono, że ww. faktura została zaksięgowana na koncie 080 – 37 – „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”.

Jednocześnie na podstawie dekretacji naniesionej na dokumenty księgowe stwierdzono, że pozostałe faktury VAT zostały zaksięgowane w następujący sposób:

- 12/06/2010 z dnia 18.06.2010 r. wystawiona przez Centrum Doradztwa Biznesowego PROMO, 84-200 Wejherowo, ul. Graniczna 5/3, NIP: 588-183-58-93 – konto numer 080,
- 104/OP/2010 z dnia 30.08.2010 r. wystawiona przez Agencję Reklamową MAK s. c., 45-231 Opole, ul. Oleska 117, NIP: 754-21-10-266 – konto numer 080-25,
- 108/OP/2010 z dnia 10.09.2010 r. wystawiona przez Agencję Reklamową MAK s. c., 45-231 Opole, ul. Oleska 117, NIP: 754-21-10-266 – konto numer 080-25.

Zgodnie z § 7 pkt. 12 umowy o dofinansowanie Beneficjent jest zobowiązany do stosowania w ramach istniejącego informatycznego systemu ewidencji księgowej odrębnego kodu księgowego.

**(Załącznik Nr 5)**

**Promocja projektu.**

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) Nr 1083/2006 i Rozporządzeniem 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju regionalnego beneficjent jest zobowiązany do informowania opinii publicznej o fakcie otrzymania dofinansowania na realizację Projektu ze środków POIG.

Beneficjent poinformował opinię publiczną o fakcie otrzymania dotacji ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Na stronie internetowej Gminy Reńska Wieś znajdują się informacje o dofinansowaniu projektu ze środków POIG. **(Załącznik Nr 6)**

**ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA**

Przedsięwzięcie realizowane w ramach projektu nie zalicza się do mogących pogorszyć stan środowiska i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację. Realizowany projekt jest również zlokalizowany poza obszarami NATURA 2000 i nie będzie miał na te obszary wpływu. **(Załącznik Nr 7)**

**ZAMÓWIENIA PUBLICZNE**

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie beneficjent zobowiązał się do wyłonienia wykonawców przedmiotowych opracowań zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2004 Nr 19, poz. 177 ze zm)

Beneficjent przeprowadził następujące postępowania przetargowe:

1. Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego dotyczące wykonania opracowania koncepcji zagospodarowania terenu wraz z oceną stanu infrastruktury technicznej oraz analizą kosztów uzbrojenia tj.:

- opracowanie projektowe dotyczące zagospodarowania terenu wraz z uzyskaniem wstępnego zapewnienia dostawców mediów na potrzeby terenu objętego opracowaniem,
- aktualizacja i ocena stanu infrastruktury technicznej w obrębie przedmiotowego terenu,

- analiza planowanej infrastruktury technicznej pod kątem utworzenia strefy aktywności inwestycyjnej,
- opracowanie koncepcji uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną obejmującą kwestie związane z zaopatrzeniem w wodę, zasilanie w energię elektryczną i gaz, odbiorem wód opadowych i roztopowych odbiorem ścieków, budową ciągów ścieków,
- analiza kosztowa realizacji uzbrojenia terenu tj.: opracowanie wskaźnikowe, zestawienia kosztów dla całego przedsięwzięcia, sporządzone w oparciu o rozwiązania przyjęte w koncepcji wraz z kosztami dokumentacji projektowej i nadzoru inwestorskiego,
- wykonanie kompleksowych badań geotechnicznych uwzględniających warstwy geologiczne, nośność gruntu, także poziom wód gruntowych.

Przeprowadzony przetarg spełnia wymogi określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

2. Postępowanie przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dotyczące wykonania opracowań studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych tj.:

- opracowanie studium wykonalności, w tym raport o barierach inwestycyjnych,
- opracowanie informacji o klimacie inwestycyjnym dla danej lokalizacji,
- opracowanie harmonogramu procesu inwestycyjnego,
- analizy kosztowe makroniwelacji,
- raport o wpływie strefy jako całości na środowisko naturalne.

Przeprowadzony przetarg spełnia wymogi określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

3. Postępowanie przeprowadzone w trybie zapytania o cenę dotyczące wykonania:

- tablicy informacyjnej dwustronnej wraz z konstrukcją i montażem,
- banerów informacyjnych,
- folderów.

Przeprowadzony przetarg spełnia wymogi określone w art. 69 – 73 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (**Załącznik Nr 8**)

## KWALIFIKOWALNOŚĆ PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG

Beneficjent w oświadczeniu zawartym we wniosku o dofinansowanie nr POIG.06.02.02.-00-006/08 złożonym w dniu 30.06.2008 r. zadeklarował, że nie ma prawnej możliwości odzyskania lub odliczenia poniesionego ostatecznie podatku VAT.

Pismem z dnia 08.09.2009 r. Beneficjent przesłał do Instytucji Wdrażającej kopię interpretacji indywidualnej wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach zgodnie z którą Beneficjent nie ma prawnej możliwości odzyskania lub odliczenia poniesionego ostatecznie kosztu podatku VAT.

### USTALENIA:

Na podstawie Zarządzenia Nr 1/05 Wójta Gminy Reńska Wieś z dn. 2 stycznia 2005 r., do którego wniesiono zmiany Anekssem Nr 1/09 z dnia 05.01.2009 r. wprowadzono odrębną ewidencję księgową dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

W wykazie kont analitycznych wprowadzono następujące konto dla projektu:

— 080-37 — Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej.

Na podstawie dekretacji naniesionej na dokumenty księgowe stwierdzono, że następujące faktury VAT zostały zaksięgowane w następujący sposób:

- faktura VAT nr 12/06/2010 z dnia 18.06.2010 r. wystawiona przez Centrum Doradztwa Biznesowego PROMO, 84-200 Wejherowo, ul. Graniczna 5/3, NIP: 588-183-58-93 – konto numer 080,
- faktura VAT nr 104/OP/2010 z dnia 30.08.2010 r. wystawiona przez Agencję Reklamową MAK s. c., 45-231 Opole, ul. Oleska 117, NIP: 754-21-10-266 – konto numer 080-25,
- faktura VAT nr 108/OP/2010 z dnia 10.09.2010 r. wystawiona przez Agencję Reklamową MAK s. c., 45-231 Opole, ul. Oleska 117, NIP: 754-21-10-266 – konto numer 080-25.

Zgodnie z § 7 pkt. 12 umowy o dofinansowanie Beneficjent jest zobowiązany do stosowania w ramach istniejącego informatycznego systemu ewidencji księgowej odrębnego kodu księgowego.

### ZALECENIA:

W związku z ustaleniami zaleca się:

- 1) przeksięgowanie faktur jn.
  - fakturę VAT nr 12/06/2010 z dnia 18.06.2010 r.
  - fakturę VAT nr 104/OP/2010 z dnia 30.08.2010 r.

- faktura VAT nr 108/OP/2010 z dnia 10.09.2010 r.

na wyodrębnione konto o numerze 080-37 – „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”

2) przesłanie w ciągu 14 dni od otrzymania Informacji pokontrolnej do Instytucji Wdrażającej wydruku konta 080-37.

### NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. Nie stwierdzono naruszenia prawa.

Dowody zgromadzone podczas trwania kontroli stanowią załączniki do niniejszej Informacji Pokontrolnej.

### Podpisy osób dokonujących kontroli

05.11.2010r.

STARSZY SPECJALISTA  
*Jakub Głodek*  
Jakub Głodek

SPECJALISTA  
*Michał Wozniak*  
Michał Wozniak

Data

### Podpisy Beneficjenta

WÓJT GMINY  
Renska Wiesz

*Marcin Wajciechowski*  
Marcin Wajciechowski

Data

17-11-2010

## **Załączniki**

- 1. Odpis z księgi wieczystej Nr 43717 z dnia 08.02.2010 r. wraz z Informacją z rejestru gruntów z dnia 14.10.2010 r.**
- 2. Oświadczenie Beneficjenta o posiadanym rachunku bankowym.**
- 3. Plan wydatków majątkowych budżetu Gminy Reńska Wieś na 2010 r. oraz oświadczenie Beneficjenta o źródłach finansowania projektu**
- 4. Faktury VAT wraz z dowodami zapłat, protokołami zdawczo – odbiorczymi oraz umowami.**
- 5. Wydruki konta 133 -4**
- 6. Wydruk strony internetowej [www.renskawies.pl](http://www.renskawies.pl), zdjęcia oraz foldery promocyjne.**
- 7. Oświadczenie Beneficjenta – projekt jest zlokalizowany poza obszarem NATURA 2000**
- 8. Dokumentacja dotycząca przetargów.**

**LISTA SPRAWDZAJĄCA Z WIZYTY KONTROLNEJ W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO INNOWACYJNA GOSPODARKA 2007-2013,  
PODDZIAŁANIE 6. 2. 2 POIG**

Wizyta w trakcie realizacji projektu	
Wizyta po zakończeniu realizacji projektu (rozpatrywanie wniosku o płatność)	
Wizyta po realizacji projektu i wypłacie dofinansowania	

	tak-
	-

Data kontroli	13.10.2010r. - 15.10.2010r.
---------------	-----------------------------

1. Informacje ogólne	
Pełna nazwa Beneficjenta	Gmina Reńska Wieś

Adres prowadzenia działalności gospodarczej	47-208 Reńska Wieś ul. Pawłowicka 1
---	-------------------------------------

Adres lokalizacji projektu	47-208 Reńska Wieś ul. Pawłowicka 1, Pociękarb
----------------------------	--

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby upoważnionej do reprezentowania Beneficjenta	Marian Wojciechowski
	Wójt gminy Reńska Wieś

Nazwa instytucji przeprowadzającej kontrole	Departament Wdrażania Programów Operacyjnych MG
---	---

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby upoważnionej do przeprowadzenia kontroli	Jakub Głodek - kierownik zespołu kontrolującego
	Michał Woźniak - członek zespołu kontrolującego

2. Informacje o projekcie	
Nr umowy o dofinansowanie	POIG.06.02.02-00-006/08-00
Tytuł projektu	„Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”
Data złożenia wniosku o dofinansowanie	30.06.2008 r.
Data podpisania umowy o dofinansowanie przez Beneficjenta	18.03.2009 r.
Data zakończenia realizacji projektu (zgodnie z terminem określonym w umowie o dofinansowanie)	30.09.2010 r.
Czas trwania realizacji projektu	15.03.2009 r. - 30.09.2010 r.
Kwota przyznanego wsparcia; % kosztów kwalifikowanych	227 330,80 PLN , 85%



Lp.	PYTANIE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
Realizacja projektu					
1	Zgodność danych i informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie ze stanem faktycznym (np. definicja MSP, liczba pracowników, profil przedsiębiorstwa, licencje, certyfikaty, patenty)	X			
2	Czy zakupione w ramach umowy środki trwałe/wartości niematerialne i prawne etc. są wykorzystywane zgodnie z projektem?			X	<b>Projekt dotyczy działań studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych</b>
3	Czy lokalizacja projektu jest zgodna z umową o dofinansowanie?	X			
4	Czy Beneficjent posiada pełną dokumentację potwierdzającą realizację projektu (np. zapytania ofertowe, oferty, dokumenty wyboru dostawcy/usługodawcy, oryginały faktur, dowody zapłaty)?	X			
5	Czy dokumenty dotyczące realizacji projektu (umowy sprzedaży, faktury inne dokumenty księgowo) są zgodne z terminem realizacji projektu?	X			
6	Czy płatności w ramach projektu zostały dokonane w przedziale czasowym między dniem następnym po dniu otrzymania informacji, iż projekt kwalifikuje się do wsparcia, a dniem złożenia wniosku o płatność?	X			
7	Czy realizowane płatności na rzecz wykonawcy usług lub dostawcy są dokonane za pomocą rachunku bankowego Beneficjenta na nr rachunku bankowego podany na fakturze/innym dowodzie księgowym?	X			

8	Wystawione faktury lub inne dokumenty księgowe obejmują działania kwalifikowane zawarte w projekcie.	X				
9	Czy zakupione środki trwałe zostały uwzględnione w ewidencji środków trwałych? ( należy poprosić beneficjenta o wyciąg z ewidencji środków trwałych oraz dokumenty OT potwierdzające przyjęcie towaru do użytkowania)? (nie dotyczy w przypadku finansowania projektu w formie leasingu operacyjnego)			X		Projekt dotyczy działań studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych
10	Czy data przyjęcia do używania środków trwałych nie jest wcześniejsza niż data sprzedaży wykazana na dowodzie zakupu?			X		Projekt dotyczy działań studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych
11	Czy Beneficjent prowadzi wyodrębnioną ewidencje księgową ?	X				
12	Czy Źródła finansowania projektu są zgodne z umowa o dofinansowanie?		X			Beneficjent sfinansował projekt ze środków własnych Osiągnięte wskaźniki realizacji projektu: Wskaźniki produktu 2009 r. – 6 szt. opracowań 2010 r. – 18 szt. opracowań Do osiągnięcia: Wskaźnik rezultatu 2015 r. – 3 inwestycje
13	Osiągnięto wskaźniki realizacji projektu	X				
14	Czy realizacja projektu odbywa się/odbyła się zgodnie z harmonogramem określonym w umowie o dofinansowanie (realizacja kolejno przewidzianych etapów); czas trwania poszczególnych etapów nie przekracza terminów wskazanych w umowie o dofinansowanie.	X				

46




15	Zgodność projektu z polityką równych szans	X		
16	Opis zrealizowanych zadań/etapów	<b>Projekt zrealizowany zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym</b>		
17	Informacja na temat zadań planowanych, a niezrealizowanych zadań/etapów zgodnie z harmonogramem, wraz z podaniem przyczyn	<b>Brak</b>		
18	Opis pozostałych zadań/etapów projektu planowanych do zrealizowania	<b>Osiągnięcie wskaźnika rezultatu 2015 r. – 3 inwestycje</b>		
19	Zgodność projektu z ochroną środowiska	<b>Projekt dotyczy działań studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych</b>		
20	Stosowanie Ustawy prawo zamówień publicznych	<b>Listy kontrolne z kontroli zamówień publicznych – załącznik nr 1 do listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej</b>		
21	Kwalifikowalność podatku od towarów i usług	<b>W dniu 15.09.2009 r. przy piśmie z dnia 8.09.2009r. wpłynęła do Instytucji Wdrażającej Indywidualna Interpretacja Podatkowa dotycząca realizowanego projektu, w której Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach, uznał VAT jako wydatek kwalifikowany.</b>		

lp.	PYTANIE	Promocja projektu		UWAGI
		TAK	NIE	
22	Czy projekt posiada wizualizację zgodną z zasadami programu?	X		
23	Czy Beneficjent podjął działania w zakresie właściwej promocji projektu oraz spójności z politykami Wspólnot?	X		

lp.	PYTANIE	Projekty budowlane		UWAGI
		TAK	NIE	
24	Czy jakiegokolwiek roboty budowlane były wykonane przed datą otrzymania informacji o rozpoczęciu kwalifikowalności wydatków?		X	

25	Czy dokonano odbioru końcowego?					X
26	Czy wydano pozwolenie na użytkowanie?					X
27	Czy wykonano wszystkie roboty określone w umowie o dofinansowanie?					X

Informacje dodatkowe

Ip.	PYTANIE	TAK	NIE	Informacje dodatkowe		UWAGI
				NIE DOTYCZ Y		
28	Czy były prowadzone inne kontrole realizacji projektu?	X				Kontrola Ministerstwa Gospodarki w dniach 28-30.07.2009 r.
29	Czy zalecono realizację działań pokontrolnych?	X				Zaleca się przekazanie Instytucji Wdrażającej indywidualnej interpretacji podatkowej w sprawie możliwości odliczenia podatku od towarów i usług niezwłocznie po jej otrzymaniu.
30	Czy działania pokontrolne zostały zrealizowane?	X				W dniu 15.09.2009 r. przy piśmie z dnia 8.09.2009r. wpłynęła do Instytucji Wdrażającej Indywidualna Interpretacja Podatkowa wydana przez Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach dotycząca projektu realizowanego przez Beneficjenta.
31	Opis zidentyfikowanych lub przewidywanych zagrożeń realizacji projektu	<b>Brak</b>				
32	Inne uwagi	<b>Brak</b>				
33	Uwagi beneficjenta dot. realizacji projektu					

 48



35	Załączniki	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lista kontrolna nr POIG.06.02.02.00-006/08-00 – przetarg nieograniczony</li> <li>2. Lista kontrolna nr POIG.06.02.02.00-006/08-00 – przetarg nieograniczony</li> <li>3. Lista kontrolna nr POIG.06.02.02.00-006/08-00 – zapytanie o cenę</li> </ol>
----	------------	---

**WÓJT GMINY**  
**Węska Wieś**  
 Wójt Gminy Wejciechowski

Podpis Beneficjenta

STARSZY SPECJALISTA

SPECJALISTA

*[Podpis]*  
 Ciłodek

*[Podpis]*  
 Michał Woźniak

Data 15.10.2010r. Podpisy osób dokonujących kontroli

Załącznik nr 1 do listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej

## Kontrola zamówień publicznych

LISTA KONTROLNA NR POIG. 06.02.02-00-006/08-00

1. Numer projektu: **POIG. 06.02.02-00-006/08-00**
2. Tytuł projektu: „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”
3. Beneficjent: **Gmina Reńska Wieś**
4. Adres beneficjenta: **47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowska 1**
5. Rodzaj zamówienia: **usługa**
6. Szacowana wartość zamówienia: **330 000,00 PLN**
7. Oznaczenie postępowania: **przetarg nieograniczony**
8. Nazwa postępowania: **Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej**

I.	Pytania sprawdzające prawidłowość formalną postępowania	Podstawa prawna	T/N/ND	Uwagi
1.	Czy postępowanie prowadzone było z zachowaniem formy pisemnej?	Art.9 ust.1	tak	
2.	Czy prawidłowo określony został rodzaj zamówienia?	Art.2 pkt 13), art.5 ust.2 i 3, art.6	tak	
3.	Czy wartość zamówienia określona została w sposób rzetelny i we właściwym terminie?	Art.32 - 35 ust.2	tak	
4.	Czy nie doszło do zaniżenia wartości albo do sztucznego podziału zamówienia w celu uniknięcia stosowania ustawy?	Art.32 ust.2	nie	
<b>II.</b>	<b>Wybór trybu postępowania</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	
1.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony wystąpiły okoliczności uzasadniające wybór danego trybu?	Art. 55 ust 1, art. 60b, art. 62 ust 1, art. 67 ust 1, art. 70, art. 74 ust 2	nie dotyczy	
2.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony w postępowaniach o znacznej wartości szacunkowej zawiadomiono o tym fakcie Prezesa UZP?	Art. 55 ust 2, art. 62 ust 2 i 3, art. 67 ust 2 i 3,	nie dotyczy	
3.	Czy w przypadku trybu udzielania zamówień innego niż przetarg nieograniczony liczba zaproszonych do negocjacji bądź do składania	Art. 51 ust. 1, 2, 3, art. 57 ust. 1, 2, 3, art. 63 ust 3 i 4, art. 71 ust 1, art. 76 ust.	nie dotyczy	

100

97 J

	ofert była zgodna z przepisami ustawy?	2		T/N/ND	Uwagi
<b>III.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji ogłoszenia</b>		<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami?	Art. 41, 48 ust. 2, art. 75 ust. 2		tak	
2.	Czy zostało opublikowane ogłoszenie okresowe?	Art. 135		nie	
3.	Czy zostało opublikowane wstępne ogłoszenie informacyjne?	Art. 13 ust. 1		nie	
4.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób?	Art. 11, art. 40, art. 48 ust. 1, art. 56 ust. 1 i art. 75		tak	
5.	Czy treść ogłoszenia jest taka spójna we wszystkich miejscach publikacji?	Art. 40 ust. 6		tak	
6.	Czy wskazany przez zamawiającego termin składania ofert lub / i wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni dla wartości i trybu zamówienia?	Art. 43 ust. 1, 2, 3, art. 49 ust. 1, 2, 3, art. 52 ust. 1, 2, art. 64 ust. 1, art. 76 ust. 1, 4		tak	
<b>IV.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji SIWZ</b>		<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy SIWZ zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?	Art. 36		tak	
2.	Czy przedmiot zamówienia jest opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i nie utrudniający uczciwej konkurencji?	Art. 29 ust. 1, 2, 3		tak	
3.	Czy SIWZ został upowszechniony zgodnie z ustawą i przekazany w terminie wszystkim zainteresowanym wykonawcom?	Art. 37		tak	
4.	Czy odpowiedzi na pytania do SIWZ zostały w odpowiednim terminie przekazane wszystkim wykonawcom, którzy pobrali SIWZ oraz zamieszczone na stronie internetowej?	Art. 38 ust. 2, 3		tak	
5.	Czy w związku z dokonywanymi modyfikacjami SIWZ zamawiający przedłużył termin składania ofert?	Art. 38 ust. 6, 7		nie	
6.	Czy modyfikacja SIWZ dotyczyła kryteriów oceny ofert bądź warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełnienia?	Art. 38 ust. 5		nie	
7.	Czy wśród kryteriów oceny oferty była cena i czy kryteria nie odnoszą się do właściwości wykonawcy?	Art. 91 ust. 2, 3		tak/nie	
8.	Czy warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, nie zostały określone w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję?	Art. 22 ust. 2		nie	
9.	Czy w postępowaniu o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 zamawiający żądał dokumentów potwierdzających spełnienie	Art. 26 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 19.05.2006 w sprawie rodzajów		nie dotyczy	

48

48

	warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy i czy żądał ich w sposób zgodny z treścią Rozporządzenia Prezesa RM w sprawie rodzajów dokumentów, w których może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w których te dokumenty mogą być składane?	dokumentów, w których może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w których te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz.605)		
10.	Czy wszystkie protesty na SIWZ zostały rozpatrzone?	Art. 182 ust.1 i 2, art.183	nie dotyczy	protesty nie wpłynęły
11.	Czy SIWZ jest zgodna w zakresie przedmiotu zamówienia z zapisami wniosku o dofinansowanie?		tak	
<b>V.</b>	<b>Pytania sprawdzające działalność Komisji Przetargowej i innych osób wykonujących czynności w postępowaniu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy powołano komisję przetargową?	Art.19 ust. 1 i 2	tak	
2.	Czy kierownik zamawiającego ustalił skład, tryb i organizację pracy komisji?	Art.21 ust.3	tak	
3.	Czy czynności związane z przygotowaniem procedury przetargowej zostały powierzone własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej?	Art.15 ust.2	tak	jednostka własna
4.	Czy jednostce/osobie, której powierzono przygotowaniem procedury przetargowej wydano stosowne pełnomocnictwo?	Art.15 ust.3	nie dotyczy	
5.	Czy osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności wykluczających je od udziału w postępowaniu?	Art. 17 ust. 2	tak	
<b>VI.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość sporządzenia protokołu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy protokół z postępowania został sporządzony i czy zawiera wszystkie informacje i załączniki, o których mowa w art. 96 ust. 1 oraz w Rozporządzeniu Prezesa RM w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?	Art. 96 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 24.10.2007r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz.U. Nr.202, poz.1463)	tak	
<b>VII.</b>	<b>Pytania sprawdzające czynności oceny ofert</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny – dokumentu)</b>
1.	Czy termin otwarcia ofert był zgodny z ustawą?	Art. 86 ust. 2	tak	
2.	Czy zamawiający wykluczył wszystkich wykonawców podlegających wykluczeniu i czy nie wykluczył wykonawcy, który nie podlegał wykluczeniu?	Art. 24 ust. 1, 2	nie dotyczy	nie wykluczył
3.	Czy zamawiający odrzucił wszystkie oferty podlegające odrzuceniu i czy nie odrzucił oferty, która nie podlegała odrzuceniu?	Art. 89 ust. 1, Art. 90 ust. 1-3	nie dotyczy	nie odrzucił

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



	Art. 91 ust. 1	tak	wybrał najlepszą
4. Czy zamawiający wybrał spośród ofert nieodrzuconych ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w SIWZ?		tak	
5. Czy zamawiający zawiadomił wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia o wyborze oferty najkorzystniejszej?	Art. 92	tak	
<b>VIII</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny – dokumentu)</b>
1. Czy w przypadku zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Prezesowi UZP niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia?	Art. 95 ust 1	tak	Prezes UZP
2. Czy w przypadku zamówienia o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, a następnie niezwłocznie Prezesowi UZP?	Art. 95 ust. 2	nie dotyczy	
3. Czy podpisano umowę po ostatecznym rozstrzygnięciu protestów?	Art. 182 ust. 1	tak	brak protestów
4. Czy aneksy do umów były zgodne z przepisami ustawy?	Art. 144 ust 1	nie dotyczy	brak aneksów
5. Czy występują przesłanki do wystąpienia o stwierdzenie nieważności umowy?	Art. 146 ust. 1	nie	

Inne obserwacje:

.....  
.....  
.....  
.....

*Dawiszawa*, 05.11.2010r.  
(miejscowość, data)

STARSZY SPECJALISTA

*Grzegorz*  
.....  
(podpis osoby sprawdzającej)

SPECJALISTA

*Michał Woźniak*  
.....

*UD*

Załącznik nr 2 do listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej

## Kontrola zamówień publicznych

LISTA KONTROLNA NR POIG. 06.02.02-00-006/08-00

1. Numer projektu: **POIG. 06.02.02-00-006/08-00**
2. Tytuł projektu: „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”
3. Beneficjent: **Gmina Reńska Wieś**
4. Adres beneficjenta: **47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1**
5. Rodzaj zamówienia: **usługa**
6. Szacowana wartość zamówienia: **298 939,34 PLN**
7. Oznaczenie postępowania: **przetarg nieograniczony**
8. Nazwa postępowania: **Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej**

I.	Pytania sprawdzające prawidłowość formalną postępowania	Podstawa prawna	T/N/ND	Uwagi
1.	Czy postępowanie prowadzone było z zachowaniem formy pisemnej?	Art.9 ust.1	tak	
2.	Czy prawidłowo określony został rodzaj zamówienia?	Art.2 pkt 13), art.5 ust.2 i 3, art.6	tak	
3.	Czy wartość zamówienia określona została w sposób rzetelny i we właściwym terminie?	Art.32 - 35 ust.2	tak	
4.	Czy nie doszło do zaniżenia wartości albo do sztucznego podziału zamówienia w celu uniknięcia stosowania ustawy?	Art.32 ust.2	nie	
II.	<b>Wybór trybu postępowania</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	
1.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony wystąpiły okoliczności uzasadniające wybór danego trybu?	Art. 55 ust 1, art. 60b, art. 62 ust 1, art. 67 ust 1, art. 70, art. 74 ust 2	nie dotyczy	
2.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony w postępowaniach o znacznej wartości szacunkowej zawiadomiono o tym fakcie Prezesa UZP?	Art. 55 ust 2, art. 62 ust 2 i 3, art. 67 ust 2 i 3,	nie dotyczy	
3.	Czy w przypadku trybu udzielania zamówień innego niż przetarg nieograniczony liczba zaproszonych do negocjacji bądź do składania	Art. 51 ust. 1, 2, 3, art. 57 ust. 1, 2, 3, art. 63 ust 3 i 4, art. 71 ust 1, art. 76 ust.	nie dotyczy	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials]*

	ofert była zgodna z przepisami ustawy?	2		T/N/ND	Uwagi
<b>III.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji ogłoszenia</b>		<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami?	Art. 41, 48 ust. 2, art. 75 ust. 2		tak	
2.	Czy zostało opublikowane ogłoszenie okresowe?	Art. 135		nie	
3.	Czy zostało opublikowane wstępne ogłoszenie informacyjne?	Art. 13 ust. 1		nie	
4.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób?	Art. 11, art. 40, art. 48 ust. 1, art. 56 ust. 1 i art. 75		tak	
5.	Czy treść ogłoszenia jest taka spójna we wszystkich miejscach publikacji?	Art. 40 ust. 6		tak	
6.	Czy wskazany przez zamawiającego termin składania ofert / i wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni dla wartości i trybu zamówienia?	Art. 43 ust. 1, 2, 3, art. 49 ust. 1, 2, 3, art. 52 ust. 1, 2, art. 64 ust. 1, art. 76 ust. 1, 4		tak	
<b>IV.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji SIWZ</b>		<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy SIWZ zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?	Art. 36		tak	
2.	Czy przedmiot zamówienia jest opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i nie utrudniający uczciwej konkurencji?	Art. 29 ust. 1, 2, 3		tak	
3.	Czy SIWZ został upowszechniony zgodnie z ustawą i przekazany w terminie wszystkim zainteresowanym wykonawcom?	Art. 37		tak	
4.	Czy odpowiedzi na pytania do SIWZ zostały w odpowiednim terminie przekazane wszystkim wykonawcom, którzy pobrali SIWZ oraz zamieszczone na stronie internetowej?	Art. 38 ust. 2, 3		tak	
5.	Czy w związku z dokonywanymi modyfikacjami SIWZ zamawiający przedłużył termin składania ofert?	Art. 38 ust. 6, 7		nie	
6.	Czy modyfikacja SIWZ dotyczyła kryteriów oceny ofert bądź warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełnienia?	Art. 38 ust. 5		nie	
7.	Czy wśród kryteriów oceny oferty była cena i czy kryteria nie odnoszą się do właściwości wykonawcy?	Art. 91 ust. 2, 3		tak/nie	
8.	Czy warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, nie zostały określone w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję?	Art. 22 ust. 2		nie	
9.	Czy w postępowaniu o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 zamawiający żądał dokumentów potwierdzających spełnienie	Art. 26 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 19.05.2006 w sprawie rodzajów		nie dotyczy	

PP

99  
31

	warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy i czy żądał ich w sposób zgodny z treścią Rozporządzenia Prezesa RM w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane?	dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz.605)		
10.	Czy wszystkie protesty na SIWZ zostały rozpatrzone?	Art. 182 ust.1 i 2, art. 183	nie dotyczy	protesty nie wpłynęły
11.	Czy SIWZ jest zgodna w zakresie przedmiotu zamówienia z zapisami wniosku o dofinansowanie?		tak	
<b>V.</b>	<b>Pytania sprawdzające działalność Komisji Przetargowej i innych osób wykonujących czynności w postępowaniu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy powołano komisję przetargową?	Art.19 ust. 1 i 2	tak	
2.	Czy kierownik zamawiającego ustalił skład, tryb i organizację pracy komisji?	Art.21 ust.3	tak	
3.	Czy czynności związane z przygotowaniem procedury przetargowej zostały powierzone własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej?	Art.15 ust.2	tak	jednostka własna
4.	Czy jednostce/osobie, której powierzono przygotowaniem procedury przetargowej wydano stosowne pełnomocnictwo?	Art.15 ust.3	nie dotyczy	
5.	Czy osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności wykluczających je od udziału w postępowaniu?	Art. 17 ust. 2	tak	
<b>VI.</b>	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość sporządzenia protokołu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy protokół z postępowania został sporządzony i czy zawiera wszystkie informacje i załączniki, o których mowa w art. 96 ust. 1 oraz w Rozporządzeniu Prezesa RM w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?	Art. 96 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 24.10.2007r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz.U. Nr.202, poz.1463)	tak	
<b>VII.</b>	<b>Pytania sprawdzające czynności oceny ofert</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny – dokumentu)</b>
1.	Czy termin otwarcia ofert był zgodny z ustawą?	Art. 86 ust. 2	tak	
2.	Czy zamawiający wykluczył wszystkich wykonawców podlegających wykluczeniu i czy nie wykluczył wykonawcy, który nie podlegał wykluczeniu?	Art. 24 ust. 1, 2	tak/nie	
3.	Czy zamawiający odrzucił wszystkie oferty podlegające odrzuceniu i czy nie odrzucił oferty, która nie podlegała odrzuceniu?	Art. 89 ust. 1, Art. 90 ust. 1-3	tak/nie	

4.	Czy zamawiający wybrał spośród ofert nieodrzuconych ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w SIWZ?	Art. 91 ust. 1	tak	wybrał najlepszą
5.	Czy zamawiający zawiadomił wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia o wyborze oferty najkorzystniejszej?	Art. 92	tak	
<b>VIII</b>	<b>Pytania sprawdzające czynności zawarcia umowy (części tej nie wypełnia się w przypadku kontroli ex-ante)</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny – dokumentu)</b>
1.	Czy w przypadku zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Prezesowi UZP niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia?	Art. 95 ust. 1	tak	Prezes UZP
2.	Czy w przypadku zamówienia o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, a następnie niezwłocznie Prezesowi UZP?	Art. 95 ust. 2	nie dotyczy	
3.	Czy podpisano umowę po ostatecznym rozstrzygnięciu protestów?	Art. 182 ust. 1	tak	brak protestów
4.	Czy aneksy do umów były zgodne z przepisami ustawy?	Art. 144 ust. 1	nie dotyczy	brak aneksów
5.	Czy występują przesłanki do wystąpienia o stwierdzenie nieważności umowy?	Art. 146 ust. 1	nie	

Inne obserwacje:

.....  
 .....  
 .....

*W. S. Zawada*  
 (miejscowość, data)

STARSZY SPECJALISTA

SPECJALISTA

*[Signature]*  
 (podpis osoby sprawdzającej)

*[Signature]*

**Załącznik nr 3 do listy sprawdzającej z wizyty kontrolnej**

## Kontrola zamówień publicznych

LISTA KONTROLNA NR POIG. 06.02.02-00-006/08-00

1. Numer projektu: **POIG. 06.02.02-00-006/08-00**
2. Tytuł projektu: „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbju jako strefa aktywności inwestycyjnej”
3. Beneficjent: **Gmina Reńska Wieś**
4. Adres beneficjenta: **47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1**
5. Rodzaj zamówienia: **usługa**
6. Szacowana wartość zamówienia: **70 000,00 PLN**
7. Oznaczenie postępowania: **zapytanie o cenę**
8. Nazwa postępowania: **Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbju jako strefa aktywności inwestycyjnej**

I.	Pytania sprawdzające prawidłowość formalną postępowania	Podstawa prawna	T/N/ND	Uwagi
1.	Czy postępowanie prowadzone było z zachowaniem formy pisemnej?	Art.9 ust.1	tak	
2.	Czy prawidłowo określony został rodzaj zamówienia?	Art.2 pkt 13), art.5 ust.2 i 3, art.6	tak	
3.	Czy wartość zamówienia określona została w sposób rzetelny i we właściwym terminie?	Art.32 - 35 ust.2	tak	
4.	Czy nie doszło do zaniżenia wartości albo do sztucznego podziału zamówienia w celu uniknięcia stosowania ustawy?	Art.32 ust.2	nie	
<b>II.</b>	<b>Wybór trybu postępowania</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	
1.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony wystąpiły okoliczności uzasadniające wybór danego trybu?	Art. 55 ust 1, art. 60b, art. 62 ust 1, art. 67 ust 1, art. 70, art. 74 ust 2	tak	
2.	Czy przy wyborze trybu udzielania zamówień innego niż przetarg ograniczony i nieograniczony w postępowaniach o znacznej wartości szacunkowej zawiadomiono o tym fakcie Prezesa UZP?	Art. 55 ust 2, art. 62 ust 2 i 3, art. 67 ust 2 i 3,	nie dotyczy	
3.	Czy w przypadku trybu udzielania zamówień innego niż przetarg nieograniczony liczba zaproszonych do negocjacji bądź do składania ofert była zgodna z przepisami ustawy?	Art. 51 ust. 1, 2, 3, art. 57 ust. 1, 2, 3, art. 63 ust 3 i 4, art. 71 ust 1, art. 76 ust. 2	tak	

	Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji ogłoszenia	Podstawa prawna	T/N/ND	Uwagi
III.				
1.	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami?	Art. 41, 48 ust. 2, art. 75 ust. 2	nie dotyczy	postępowanie prowadzone w trybie zapytania o cenę
2.	Czy zostało opublikowane ogłoszenie okresowe?	Art. 135	nie dotyczy	
3.	Czy zostało opublikowane wstępne ogłoszenie informacyjne?	Art. 13 ust. 1	nie dotyczy	
4.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób?	Art. 11, art. 40, art. 48 ust. 1, art. 56 ust. 1 i art. 75	nie dotyczy	
5.	Czy treść ogłoszenia jest taka spójna we wszystkich miejscach publikacji?	Art. 40 ust. 6	nie dotyczy	
6.	Czy wskazany przez zamawiającego termin składania ofert / i wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni dla wartości i trybu zamówienia?	Art. 43 ust. 1, 2, 3, art. 49 ust. 1, 2, 3, art. 52 ust. 1, 2, art. 64 ust. 1, art. 76 ust. 1, 4	tak	
IV.	Pytania sprawdzające prawidłowość przygotowania i publikacji SIWZ	Podstawa prawna	T/N/ND	Uwagi
1.	Czy SIWZ zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?	Art. 36	tak	
2.	Czy przedmiot zamówienia jest opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i nie utrudniający uczciwej konkurencji?	Art. 29 ust. 1, 2, 3	tak	
3.	Czy SIWZ został upowszechniony zgodnie z ustawą i przekazany w terminie wszystkim zainteresowanym wykonawcom?	Art. 37	tak	
4.	Czy odpowiedzi na pytania do SIWZ zostały w odpowiednim terminie przekazane wszystkim wykonawcom, którzy pobrali SIWZ oraz zamieszczone na stronie internetowej?	Art. 38 ust. 2, 3	tak	
5.	Czy w związku z dokonywanymi modyfikacjami SIWZ zamawiający przedłużył termin składania ofert?	Art. 38 ust. 6, 7	nie	
6.	Czy modyfikacja SIWZ dotyczyła kryteriów oceny ofert bądź warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełnienia?	Art. 38 ust. 5	nie	
7.	Czy wśród kryteriów oceny oferty była cena i czy kryteria nie odnoszą się do właściwości wykonawcy?	Art. 91 ust. 2, 3	tak/nie	
8.	Czy warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, nie zostały określone w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję?	Art. 22 ust. 2	nie	

9.	Czy w postępowaniu o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 zamawiający żądał dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy i czy żądał ich w sposób zgodny z treścią Rozporządzenia Prezesa RM w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane?	Art. 26 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 19.05.2006 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz.605)	nie dotyczy	
10.	Czy wszystkie protesty na SIWZ zostały rozpatrzone?	Art. 182 ust.1 i 2, art.183	nie dotyczy	protesty nie wpłynęły
11.	Czy SIWZ jest zgodna w zakresie przedmiotu zamówienia z zapisami wniosku o dofinansowanie?		tak	
V.	<b>Pytania sprawdzające działalność Komisji Przetargowej i innych osób wykonujących czynności w postępowaniu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy powołano komisję przetargową?	Art.19 ust. 1 i 2	tak	
2.	Czy kierownik zamawiającego ustalił skład, tryb i organizację pracy komisji?	Art.21 ust.3	tak	
3.	Czy czynności związane z przygotowaniem procedury przetargowej zostały powierzone własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej?	Art.15 ust.2	tak	jednostka własna
4.	Czy jednostce/osobie, której powierzono przygotowaniem procedury przetargowej wydano stosowne pełnomocnictwo?	Art.15 ust.3	nie dotyczy	
5.	Czy osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności wykluczających je od udziału w postępowaniu?	Art. 17 ust. 2	tak	
VI.	<b>Pytania sprawdzające prawidłowość sporządzenia protokołu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Uwagi</b>
1.	Czy protokół z postępowania został sporządzony i czy zawiera wszystkie informacje i załączniki, o których mowa w art. 96 ust. 1 oraz w Rozporządzeniu Prezesa RM w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?	Art. 96 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 24.10.2007r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz.U. Nr.202, poz.1463)	tak	
VII.	<b>Pytania sprawdzające czynności oceny ofert</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny – dokumentu)</b>
1.	Czy termin otwarcia ofert był zgodny z ustawą?	Art. 86 ust. 2	tak	
2.	Czy zamawiający wykluczył wszystkich wykonawców podlegających wykluczeniu i czy nie wykluczył wykonawcy, który nie podlegał wykluczeniu?	Art. 24 ust. 1, 2	nie dotyczy	nie wykluczył

90


*[Signature]*



3.	Czy zamawiający odrzucił wszystkie oferty podlegające odrzuceniu i czy nie odrzucił oferty, która nie podlegała odrzuceniu?	Art. 89 ust. 1, Art. 90 ust. 1-3	nie dotyczy	nie odrzucił
4.	Czy zamawiający wybrał spośród ofert nieodrzuconych ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w SIWZ?	Art. 91 ust. 1	tak	wybrał najlepszą
5.	Czy zamawiający zawiadomił wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia o wyborze oferty najkorzystniejszej?	Art. 92	tak	
<b>VIII</b>	<b>Pytania sprawdzające czynności zawarcia umowy (części tej nie wypełnia się w przypadku kontroli ex-ante)</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>T/N/ND</b>	<b>Ocena prawidłowości dokonanej czynności (podać podstawę oceny -- dokumentu)</b>
1.	Czy w przypadku zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Prezesowi UZP niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia?	Art. 95 ust 1	tak	<del>Prezes UZP</del> KIEROWNIK REFERATU BUDOWNICTWA DOTYCZY Urząd Sędziowski Sędziowska
2.	Czy w przypadku zamówienia o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8, zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, a następnie niezwłocznie Prezesowi UZP?	Art. 95 ust.2	nie dotyczy	
3.	Czy podpisano umowę po ostatecznym rozstrzygnięciu protestów?	Art. 182 ust. 1	tak	
4.	Czy aneksy do umów były zgodne z przepisami ustawy?	Art. 144 ust 1	nie dotyczy	brak aneksów
5.	Czy występują przesłanki do wystąpienia o stwierdzenie nieważności umowy?	Art. 146 ust. 1	nie	

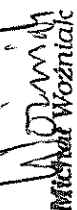
Inne obserwacje:

STARSZY SPECJALISTA



(podpis osoby sprawdzającej)

SPECJALISTA



Warszawa, 04.11.2017.  
(miejscowość, data)



2010.10.14

62  
A

Województwo: **opolskie**  
Powiat: **kędzierzyńsko-kozielski**  
Miejscowość: **POCIEKARB**  
Jednostka ewidencyjna: **160306\_2, REŃSKA WIEŚ**  
Obręb: **Nr 2058, POCIEKARB**

## Informacja z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G. 137**

**KW 43717**

Pozycja kartoteki budynków: **160306\_2.2058.G137**

właściciel

**GMINA REŃSKA WIEŚ** Udział : 1/1

Siedz : 47-208 REŃSKA WIEŚ, ul. PAWŁOWICKA 1

Arkusz mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	345/1		tereny różne	Tr	6.8229	6.8229	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/1							
1	345/2		tereny różne	Tr	8.1418	8.1418	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/2							
1	345/3		tereny różne	Tr	9.8940	9.8940	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/3							
1	345/4		tereny różne	Tr	11.8829	11.8829	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/4							
1	345/5		tereny różne	Tr	4.4235	4.4235	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/5							
1	345/6		tereny różne	Tr	20.3344	20.3344	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/6							
<b>Razem :</b>					<b>61.4995</b>	<b>61.4995</b>	

**Słownie: sześćdziesiąt jeden ha, cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć m. kw.**

**Sporządził(a) : Gmina Reńska Wieś dnia : 14.10.2010**

**Tylko do użytku służbowego**

08-02-2010 09:10:59

ref.35437408.1155  
048077122078120099068061  
119107106079120065106079049107068061

SĄD REJONOWY w Kędzierzynie-Koźlu  
V Wydział Ksiąg Wieczystych

L.Dz.Odp. 747/ 2010

### Odpis z Księgi Wieczystej

Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu - V Wydział Ksiąg Wieczystych poświadca,  
że Księga Wieczysta nr 43717 zawiera następujące wpisy :

#### **KSIĘGA WIECZYSTA NR 43717**

##### **DZIAŁ PIERWSZY : OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI.**

I/2.Nr bieżący nieruchomości

2,-

I/3.Położenie

Pociękarb,-

I/4.Opis i mapa

mapa 1 dz. 345/1,345/2,345/3,345/4,345/5,345/6,-

I/5.Sposób korzystania

tereny różne,-

I/6.Obszar

61,4995 ha,-

I/7.Do bież. nr nieruch.

2,-

I/8.Stan w czasie urzędz.Kw

Nr 1, niniejszą księgę wieczystą założono na podstawie wniosku z dnia 23.03.1999 r. Dz.Kw. 2718/99,wpisano dnia 15 czerwca 1999r.

Na podstawie wniosku z dnia 20.09.2007r. Dz. Kw. 6981/07 godz. 13.00 ( k. 39) oraz wyciągów z wykazu zmian danych ewidencyjnych (k. 40-43), zmieniono numerację działek oraz obszar, wpisano dnia 16 października 2007r.,-

(SSR Elżbieta Semeniuk),-

##### **DZIAŁ PIERWSZY : SPIS PRAW.**

##### **DZIAŁ DRUGI : WŁASNOŚĆ.**

II/2.Nr bieżący wpisu

1.

II/3.Właściciel

Gmina Reńska Wieś,-

II/4.Nr bieżący nieruchomości

1.

II/5.Podstawa nabycia

Na podstawie wniosku z dnia 15.03.2000r. Dz.Kw 1959/00 zawartego w umowie sprzedaży z dnia 07.03.2000r. Rep.A;1313/2000 KN we Wrocławiu,notariusza Czesława Kazimierza Pautera, wpisano dnia 27 lipca 2000r.,-

##### **DZIAŁ TRZECI : CIĘŻARY I OGRANICZENIA.**

III/2.Nr bieżący wpisu

1.

III/3.Ciężary i ograniczenia

Odpłatna służebność gruntowa na rzecz każdoczesnego właściciela bądź użytkownika wieczystego nieruchomości położonej w Dobrzeniu-Małym, zapisanej w księdze wieczystej Kw.78487 Sądu Rejonowego w Opolu, polegająca na umożliwieniu wybudowania, eksploatacji, konserwacji i wszelkich remontów na działkach nr 335 i 336 z mapy 1 odcinka elektroenergetycznej napowietrznej dwutorowej linii 400 kV Dobrzeń-Wielopole, bliżej określona w " 3 umowy o ustanowienie

STAROSTWO POWIATOWE  
w Kędzierzynie-Koźlu  
Wydział Geodezji, Kartografii,  
Katastru i Nieruchomości  
47-200 KĘDZIERZYN-KOZŁE  
ul. Piastowska 15

Województwo opolskie  
Powiat kędzierzyński-kozielski  
Miejscowość POCIĘKARB  
Jednostka ewidencyjna 160306\_2, REŃSKA WIEŚ  
Obręb 2058 - POCIĘKARB

G-7430/238/2010

## Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.137**

właściciel

GMINA REŃSKA WIEŚ, REGON: 000547922 Udział : 1/1  
47-208 REŃSKA WIEŚ, PAWŁOWICKA 1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uz. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	345/1		tereny różne	Tr	6.8229	6.8229	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/1							
1	345/2		tereny różne	Tr	8.1418	8.1418	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/2							
1	345/3		tereny różne	Tr	9.8940	9.8940	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/3							
1	345/4		tereny różne	Tr	11.8829	11.8829	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/4							
1	345/5		tereny różne	Tr	4.4235	4.4235	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/5							
1	345/6		tereny różne	Tr	20.3344	20.3344	43717
Id dz: 160306_2.2058.AR_1.345/6							
<b>R a z e m :</b>					<b>61.4995</b>	<b>61.4995</b>	

Słownie: sześćdziesiąt jeden ha, cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 05.02.2010

REPRODUKCJA WZBRONIONA

Sporządził(a): Magdalena Medykowska

Dokument niniejszy jest wypisem z opiewanych danych ewidencyjnych gruntów i budynków wydanych

(nazwa jednostki)  
nie przeznaczonym do dokonania wpisu w księgach wieczystych



(Pieczęć urzędowa)

Z upoważnienia Starosty  
mgr inż. *Magdalena Medykowska*  
GEORGETA FOWATOWY  
Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii,  
Katastru i Nieruchomości

(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Kędzierzyn-Koźle, dnia 05.02.2010 r

08-02-2010 09:10:59

ref.35437408.1155  
048077122078120099068061  
119107106079120065106079049107068061

SĄD REJONOWY w Kędzierzynie-Koźlu  
V Wydział Ksiąg Wieczystych

L.Dz.Odp. 747/ 2010

**Odpis z Księgi Wieczystej**

Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu - V Wydział Ksiąg Wieczystych poświadczają, że Księga Wieczysta nr 43717 zawiera następujące wpisy :

**KSIĘGA WIECZYSTA NR 43717**

**DZIAŁ PIERWSZY : OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI.**

I/2.Nr bieżący nieruchomości

2,-

I/3.Położenie

Pociękarb,-

I/4.Opis i mapa

mapa 1 dz. 345/1,345/2,345/3,345/4,345/5,345/6,-

I/5.Sposób korzystania

tereny różne,-

I/6.Obszar

61,4995 ha,-

I/7.Do bież. nr nieruch.

2,-

I/8.Stan w czasie urzędz.Kw

Nr 1, niniejszą księgę wieczystą założono na podstawie wniosku z dnia 23.03.1999 r, Dz.Kw. 2718/99,wpisano dnia 15 czerwca 1999r. Na podstawie wniosku z dnia 20.09.2007r. Dz. Kw. 6981/07 godz. 13.00 (k. 39) oraz wyciągów z wykazu zmian danych ewidencyjnych (k. 40-43), zmieniono numerację działek oraz obszar, wpisano dnia 16 października 2007r.,- (SSR Elżbieta Semeniuk),-

**DZIAŁ PIERWSZY : SPIS PRAW.**

**DZIAŁ DRUGI : WŁASNOŚĆ.**

II/2.Nr bieżący wpisu

1.

II/3.Właściciel

Gmina Reńska Wieś,-

II/4.Nr bieżący nieruchomości

1.

II/5.Podstawa nabycia

Na podstawie wniosku z dnia 15.03.2000r. Dz.Kw 1959/00 zawartego w umowie sprzedaży z dnia 07.03.2000r. Rep.A;1313/2000 KN we Wrocławiu,notariusza Czesława Kazimierza Pautera, wpisano dnia 27 lipca 2000r.,-

**DZIAŁ TRZECI : CIĘŻARY I OGRANICZENIA.**

III/2.Nr bieżący wpisu

1.

III/3.Ciężary i ograniczenia

Odpłatna służebność gruntowa na rzecz każdoczesnego właściciela bądź użytkownika wieczystego nieruchomości położonej w Dobrzeniu-Małym, zapisanej w księdze wieczystej Kw.78487 Sądu Rejonowego w Opolu, polegająca na umożliwieniu wybudowania, eksploatacji, konserwacji i wszelkich remontów na działkach nr 335 i 336 z mapy 1 odcinka elektroenergetycznej napowietrznej dwutorowej linii 400 kV Dobrzeń-Wielopole, bliżej określona w " 3 umowy o ustanowienie

Zetęgnięty w 2

66

2

Reńska Wieś 14.10.2010 r.

Gmina  
Reńska Wieś

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że Gmina Reńska Wieś nadal posiada konto bankowe w Powiatowym Banku Spółdzielczym w Kędzierzynie – Koźlu o nr: 48 8882 1032 2001 0010 0146 0143 wskazane we wniosku pn. „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”.



Gmina  
Reńska Wieś

Reńska Wieś 13.10.2010 r.

## OŚWIADCZENIE

Gmina Reńska Wieś ma zabezpieczone środki własne w wysokości 259 058,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćdziesiąt osiem złotych 00/100) na wykonanie zadania pn. „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007 – 2013.

Powierdzam zgodność  
z oryginałem

SKARBNIK GMINY

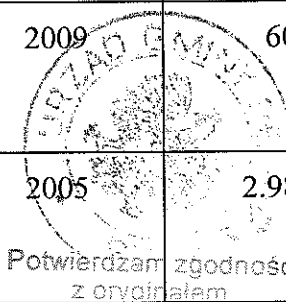
mgr Regina Młociał

.....  
podpisany GMINY  
Reńska Wieś

mgr Marian Wojciechowski

### Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2009

L.p	Nazwa zadań	Rok rozpoczęcia	Planowane wydatki - zł	Źródła finansowania
1.	Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji deszczowej w miejscowości Większyce -01010	2009	163.600	Budżet gminy
2.	Przebudowa odcinka ul.Głogowskiej w miejscowości Większyce- opracowanie dokumentacji -60016	2009	13.420	Budżet gminy
3.	Przebudowa odcinka ul.Główniej w miejscowości Dębowa- opracowanie dokumentacji -60016	2009	7.489	Budżet gminy
4.	Przebudowa ulicy Reński Koniec w miejscowości Reńska Wieś -60016	2009	422.600	Budżet gminy
5.	Przebudowa ulicy Rajskiej w miejscowości Reńska Wieś -60016	2009	12.810	Budżet gminy
6.	Przebudowa odcinka ul.Tarnowskiej w miejscowości Długomiłowice -60016	2009	207.200	Budżet gminy
7.	Przebudowa parkingu wraz z budową stanowiska do ważenia pojazdów przy drodze krajowej 45 w miejscowości Reńska Wieś. -600016	2009	504.366	Budżet gminy
8.	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej wokół akwenu Dębowa -63003	2009	782.000	Budżet gminy
9.	Adaptacja pomieszczeń szkolnych na potrzeby przedszkola w Reńskiej Wsi -80101	2009	600.000	Budżet gminy
10.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pokrzywnica-Radziejów –Etap I -90001	2005	2.987.430	Budżet Gminy
11.	Budowa kanalizacji sanitarnej	2009	50.000	Budżet gminy





	w sołectwie Bytków – -90001			
12.	Budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Pociękarb – -90001	2009	65.000	Budżet gminy
13.	Budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Komorno – -90001	2009	85.400	Budżet gminy
14.	Dobudowa oświetlenia ulicznego ulica Główna – Parkowa w Długomiłowicach -90015	2009	37.704	Budżet gminy
15.	Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej -70005	2009	198.250	Budżet Gminy 49.500 Dotacja rozwojowa 148.750
16.	Remont ulicy Długiej – Ogrodowej-Księżycowej w Więszycach -60016	2009	809.343,60	Budżet gminy 414.736,80 Budżet państwa 394.606,80
17.	Zakupy inwestycyjne -75023	2009	25.000	Budżet gminy
18.	Zakupy inwestycyjne -75412	2009	12.000	Budżet gminy
19.	Budowa drogi gminnej ul. Spokojnej i ul. Dębowej w Długomiłowicach -60016	2009	186.812,27	Budżet gminy 96.822,14 Budżet państwa 89.990,13
20.	Budowa kanalizacji sanitarnej – tranzyt Więszyce-Komorno - 90001	2009	40.260	Budżet gminy
21.	Budowa odcinka kanalizacji sanitarnej w Gierałtowicach - 90001	2009	28.365	Budżet gminy
22.	Zasilenie w energię elektryczną szatni LZS w Gierałtowicach - 92605	2009	12.000	Budżet gminy
23.	Przygotowanie dokumentacji dla programu „Orlik - 92601	2009	25.000	Budżet gminy
24.	Przygotowanie dokumentacji na modernizację boiska sportowego w Reńskiej Wsi - 92601	2009	28.000	Budżet gminy
25.	Przebudowa ul.Żabiej w miejscowości Reńska Wieś- opracowanie dokumentacji - 60016	2009	13.420	Budżet gminy
26.	Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych -60016	2009	780.000	Budżet Gminy 612.220,03 Fundusz Ochrony Gruntów 167.779,97

Potwierdzam zgodność  
z oryginałem

WOJTYNA

podpis i pieczęć

mgr Mariusz Wojciechowski

				Rolnych
27.	Zakupy inwestycyjne -80101	2009	47.782	Budżet gminy
28.	Zakupy inwestycyjne -92605	2009	8.900	Budżet gminy
29.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pokrzywnica- Radziejów –Etap II -90001	2009	12.570	Budżet gminy
30.	Przebudowa ul.Zielonej i ul.Małej w Reńskiej Wsi –opracowanie dokumentacji - 60016	2009	12.444	Budżet gminy
31.	Zakupy inwestycyjne -85195	2009	4.533	Budżet gminy
32.	Remont ulic: Hahna, Parkowej, Krótkiej, Polnej w Więszycach – opracowanie dokumentacji	2009	7.930	Budżet gminy
	<b>Ogółem środki na zadania inwestycyjne</b>		<b>8.191.628,87 zł w tym:</b> 148.750,00 zł dotacja rozwojowa 484.596,93 zł budżet państwa 167.779,97 zł Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych 7.390.501,97 zł środki budżety gminy	



Potwierdzam zgodność  
z oryginałem

.....**W. OJCIŃSKI**.....  
podpisz się tutaj

mgr Mariusz Wójcicki

### Plan wydatków majątkowych budżetu Gminy Reńska Wieś na 2010 r

Dział	Rozdział	Wyszczególnienie	Planowane wydatki – zł	Źródła finansowania
<b>010</b>	<b>Rolnictwo i łowiectwo</b>		<b>324.662,18</b>	
	<b>01010</b>	<b>Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi</b>	324.662,18	
		Budowa przyłącza wody - ul.Harcerska w Komornie	77.700,00	Budżet gminy
		Budowa infrastruktury technicznej wokół akwenu Dębowa	201.962,18	Budżet gminy
		Zakupy inwestycyjne	45.000,00	Budżet gminy
<b>600</b>	<b>Transport i łączność</b>		<b>1.262.903,82</b>	
	<b>60016</b>	<b>Drogi publiczne gminne</b>	1.256.071,82	
		Przebudowa odcinka ul.Głogowskiej w miejscowości Większyce.	215.000,00	Budżet gminy
		Przebudowa ulicy Zielonej i Małej w miejscowości Reńska Wieś.	320.815,82	Budżet gminy
		Remont ulicy Hahna, Parkowej, Krótkiej, Polnej w Więszycach.	547.000,00	277.872,71 Budżet gminy 269.127,29 Budżet państwa (Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008- 2011)
		Przebudowa odcinka ul. Rajskiej w miejscowości Reńska Wieś.	161.546,00	Budżet gminy
		Remont dróg gminnych w Mechnicy(opracowanie dokumentacji)	6.710,00	Budżet gminy
		Zakupy inwestycyjne	5.000,00	Budżet gminy- fundusz sołecki
	<b>60017</b>	<b>Drogi wewnętrzne</b>	6.832,00	Budżet gminy
		Budowa dróg wewnętrznych	6.832,00	Budżet gminy

		w Mechnicy(opracowanie dokumentacji)		
<b>630</b>	<b>Turystyka</b>		<b>494.957,03</b>	
	<b>63003</b>	<b>Zadania w zakresie upowszechniania turystyki</b>	494.957,03	
		Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno –wypoczynkowej wokół akwenu Dębowa.	494.957,03	291.564,81 Budżet gminy 203.392,22 Dotacja rozwojowa (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013)
<b>700</b>	<b>Gospodarka mieszkaniowa</b>		<b>120.448,00</b>	
	<b>70005</b>	<b>Gospodarka gruntami i nieruchomościami</b>	120.448,00	
		Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej	92.448,00	13.867,20 Budżet gminy 78.580,80 Dotacja rozwojowa (Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013)
		Opracowanie dokumentacji technicznej - budynek komunalny w Gierałtowicach ul. Główna)	20.000,00	Budżet gminy
		Zakupy inwestycyjne	8.000,00	Budżet gminy
<b>750</b>	<b>Administracja publiczna</b>		<b>20.000,00</b>	
	<b>75023</b>	<b>Urzędy gmin</b>	20.000,00	
		Zakupy inwestycyjne	20.000,00	Budżet gminy
<b>754</b>	<b>Bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa</b>		<b>19.600,00</b>	
	<b>75412</b>	<b>Ochotnicze straże pożarne</b>	19.600,00	
		Zakupy inwestycyjne	19.600,00	Budżet gminy
<b>801</b>	<b>Oświata i wychowanie</b>		<b>1.159.343,00</b>	
	<b>80101</b>	<b>Szkoły podstawowe</b>	1.154.343,00	
		Adaptacja pomieszczeń szkolnych na potrzeby przedszkola w Reńskiej Wsi	648.973,00	Budżet gminy
		Budowa sali gimnastycznej w	500.000,00	

		Mechnicy		
		Zakupy inwestycyjne	5.370,00	Budżet gminy
	<b>80195</b>	<b>Pozostała działalność</b>	5.000,00	
		Opolska eSzkoła, szkołą ku przyszłości	5.000,00	Budżet gminy
<b>900</b>	<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>		<b>2.565.410,00</b>	
	<b>90001</b>	<b>Gospodarka ściekowa i ochrona wód</b>	2.565.410,00	
		Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pokrzywnica-Radziejów –Etap II	2.510.000,00	510.000 Budżet gminy 2.000.000 WFOŚiGW - pożyczka
		Opracowanie dokumentacji na odprowadzenie wód deszczowych z ul.Dolnej w Reńskiej Wsi	30.410,00	Budżet gminy
		Przyłącze energetyczne do pompowni przy ul.Leśnej w Więszycach	25.000,00	Budżet gminy
<b>921</b>	<b>Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</b>		<b>15.000,00</b>	
	<b>92195</b>	<b>Pozostała działalność</b>	15.000,00	
		Zakupy inwestycyjne	15.000,00	Budżet gminy – Fundusz sołecki
<b>926</b>	<b>Kultura fizyczna i sport</b>		<b>1.736.882,34</b>	
	<b>92601</b>	<b>Obiekty sportowe</b>	1.260.874,80	
		Budowa boisk sztucznych „Orlik 2012”	1.260.874,80	594.874,80 Budżet gminy 666.000 Budżet państwa (Moje boisko Orlik 2012)
	<b>92695</b>	<b>Pozostała działalność</b>	476.007,54	
		Wiejskie centra rekreacji i sportu	476.007,54	182.568,48 Budżet gminy 293.439,06 Dotacja rozwojowa (Program Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2007-2013)
<b>Ogółem środki na wydatki majątkowe:</b>				<b>7.719.206,37</b>
z tego:				

Potwierdzam zgodność  
z oryginałem

WOJEWÓDZKA

WIEŚ

Podpis i pieczęć

mgr Marek Wójcickowski

Zatwierdził *[signature]*

47

PBS KEDZIERZYN KOZLE

1520/2009

Dnia: 2009.11.19/1

POTWIERDZENIE WYKONANIA TRANSAKCJI

Polecenie Przelewu - NDMENET - PRZEL.ZEMN Dok: 156/4

nazwa odbiorcy

"FIWIS" ZAKŁAD PROJEKTOWANIA I WYKONAWSTWA INSTALACJI I S

nazwa odbiorcy cd.

IECI WOD-KAN. GAZ. I CO ZDZISŁAW CZUCZWARA

nr rachunku odbiorcy

29 1020 3668 0000 5502 0013 7331

waluta kwota

polecenie przelewu PLN 175 000.00

nr rachunku zleceniodawcy (przelew) / kwota słownie (wpłata)

02 8882 1032 2001 0010 0146 0001

nazwa zleceniodawcy

URZĄD GMINY W RENSKIEJ WSI

nazwa zleceniodawcy cd.

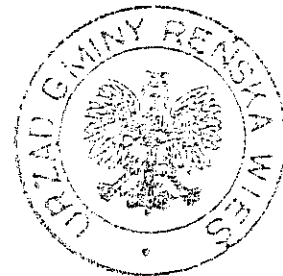
47-208 RENSKA WIEŚ

tytułem

FAKT VAT NR 77/2009

Dokument wystawił: WMS, godz: 12:30

.....  
Potwierdzenie za Bank



Potwierdzam zgodność z oryginałem

WOJCI GMINY

.....  
podpis i pieczęć

*[signature]*  
mgr Marian Wojciechowski

*[signature]*

# FAKTURA VAT

Opole, dnia 16.11.2009

ORYGINAL KOPIA\*

NR 77/2009

Data sprzedaży, wykonania usługi, wydania towaru, wpłaty zaliczki: 16.11.2009

Środek transportu: 2

**Sprzedawca:**

**„PIWIS”**  
Zakład Projektowania i Wykonawstwa  
Instalacji i Sieci Wod.-Kan. Gaz. i C.O.  
inż. Zdzisław Czuczvara  
45-084 Opole, ul. Strzelców Bytomskich 7

Bank: PKO BP SA I 0/Opole  
Nr konta: 25102036680000590200137331  
NIP: 754-102-15-89 REGON: \_\_\_\_\_

**Nabywca:**

Urząd Gminy Reńska Wieś  
47-208 Reńska Wieś  
ul. Pawłowicka 2

NIP: 745-10-04-145 REGON: \_\_\_\_\_

Lp.	Nazwa towaru lub usługi	Symbol statystyczny towaru lub usługi**	Jm.	Ilość	Cena jedn. bez podatku VAT		Wartość bez podatku VAT		%	Podatek VAT		Wartość sprzedaży z podatkiem VAT		
					zł	gr	zł	gr		zł	gr	zł	gr	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wraz z oceną stanu infrastruktury technicznej, analizy kosztów utrzymania dla zadania w terenie tego poligonu wojskowego w Policzkach jako strefa aktywacji inwestycyjnej				1	143443	-	143443	-	22	31557	-	175000	-
<b>Razem:</b>						143443	-	143443	-	22	31557	-	175000	-

Urząd Gminy Reńska Wieś  
Wpł. 18 LIS. 2009  
Licz. \_\_\_\_\_ zał. \_\_\_\_\_

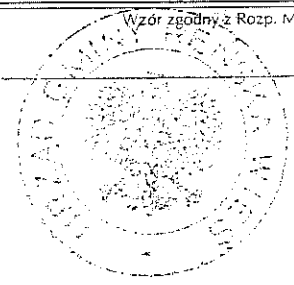
sposób zapłaty: przelew

W tym:	143443	-	22%	31557	-	175000	-
			7%				
			0%				

\* niepotrzebne skreślić  
\*\* wypełnia się, gdy stawka podatku jest niższa niż 22%  
słownie: 970. siedem tysięcy siedemset osiemdziesiąt pięć i 54 centy złotych / 2009 r.

imię i nazwisko oraz podpis osoby uprawnionej do otrzymania faktury  
*Szyjma*  
18-11-2009

imię i nazwisko oraz podpis osoby uprawnionej do wystawienia faktury i pieczęć firmowa sprzedawcy  
**„PIWIS”**  
Zakład Projektowania i Wykonawstwa  
Instalacji i Sieci Wod.-Kan. Gaz. i C.O.  
inż. Zdzisław Czuczvara  
45-084 Opole, ul. Strzelców Bytomskich 7



Potwierdzam zgodność z oryginałem  
WÓJ GMINY  
Reńska Wieś  
podpis: \_\_\_\_\_  
mgr inż. Andrzej Wójcikowski

*[Handwritten signature]*



1520/2009  
76

3

## PROTOKÓŁ Zdawczo-Odbiorczy

dokumentacji dla zadania p.n. „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej” sporządzony w dniu 16-11-2009 r.  
Umowa z dnia 03 - 08 - 2009 r.

Odbierający: Urząd Gminy Reńska Wieś w imieniu Gminy Reńska Wieś,  
47-208 Reńska Wieś, ul. Pawłowicka 1

Przekazujący: „PIWIS” Zakład Projektowania i Wykonawstwa Instalacji i Sieci Wod. - Kan. Gaz i C.O. inż. Zdzisław Czuczvara 45 – 287 Opole, ul. Szarych Szeregów 31/15

1. inż. Zdzisław Czuczvara – Właściciel Firmy

### I. Odbierający:

1. **mgr Urszula Szczypińska** – Kierownik Referatu Budownictwa  
Urzędu Gminy Reńska Wieś

### Przekazujący:

1. **inż. Zdzisław Czuczvara** - Właściciel Firmy

### II. Określenie przedmiotu odbioru:

1. Przedmiotem odbioru jest: dokumentacja dla zadania: „Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej” obejmująca następujący zakres:

1. Wykonanie opracowania dotyczącego koncepcji zagospodarowania terenu wraz z oceną stanu infrastruktury technicznej, analiza kosztów uzbrojenia tj.:

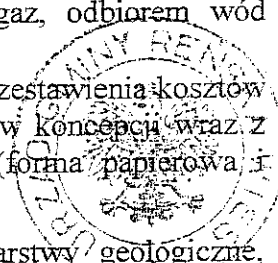
- opracowanie projektowe dotyczące zagospodarowania terenu wraz z uzyskaniem wstępnego zapewnienia dostawców mediów na potrzeby terenu objętego opracowaniem
- aktualizacja i ocena stanu infrastruktury technicznej w obrębie przedmiotowego terenu
- analiza planowanej infrastruktury technicznej pod kątem utworzenia strefy aktywności inwestycyjnej
- opracowanie koncepcji uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną obejmującą kwestie związane z zaopatrzeniem w wodę, zasilanie w energię elektryczną i gaz, odbiorem wód opadowych i roztopowych odbiorem ścieków, budową w i ciągów ścieków
- analiza kosztowa realizacji uzbrojenia terenu tj.: opracowanie wskaźnikowe, zestawienia kosztów dla całego przedsięwzięcia, sporządzone w oparciu o rozwiązania przyjęte w koncepcji wraz z kosztami dokumentacji projektowej i nadzoru inwestorskiego – 3 egz. (forma papierowa i elektroniczna)

2. Wykonanie kompleksowych badań geotechnicznych uwzględniających warstwy geologiczne, nośność gruntu, także poziom wód gruntowych – 3 egz. (forma papierowa i elektroniczna).

### III. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

**Odbierający:**

KIEROWNIK REFERATU  
BUDOWNICTWA

  
WOJEWÓDZKI URZĄD OŚRODKOWY  
Reńska Wieś...  
podpis i pieczęć  
„PIWIS” Zakład Projektowania i Wykonawstwa  
Instalacji i Sieci Wod.-Kan. Gaz i C.O.  
inż. Zdzisław Czuczvara  
45-084 Opole, ul. Strzelców Bytomskich 1



1

**U M O W A**  
**O WYKONANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWO-KOSZTORYSOWEJ**

Zawarta w dniu **03-08-2009** pomiędzy :

**Gminą Reńska Wieś**, mającą swą siedzibę w Reńskiej Wsi, ul. Pawłowicka 1  
zwaną w dalszej treści umowy **ZAMAWIAJĄCYM** reprezentowaną przez :

**1. mgr Mariana Wojciechowskiego – Wójta Gminy Reńska Wieś**

a:

**Zakładem Projektowania i Wykonawstwa Instalacji i Sieci Wod. - Kan. Gaz i C.O.**  
**„PIWIS”, 45 – 287 Opole, ul. Szarych Szeregów 31/15**

zarejestrowanym pod numerem 10137 w rejestrze działalności gospodarczej prowadzonym  
przez Prezydenta miasta Opola

REGON: **530552670** NIP: **754 – 102 – 15 – 89** zwanym w dalszej treści umowy  
**WYKONAWCĄ** reprezentowanym przez :

**1. inż. Zdzisław Czuczvara**

o następującej treści:

§ 1

**PRZEDMIOT UMOWY**

1. Zamawiający powierza, a Wykonawca przyjmuje do wykonania dokumentację dla zadania : **„Teren byłego poligonu wojskowego w Pociękarbiu jako strefa aktywności inwestycyjnej”**  
obejmującą następujący zakres :
  - 1/. Wykonanie opracowania dotyczącego koncepcji zagospodarowania terenu wraz z oceną stanu infrastruktury technicznej, analiza kosztów uzbrojenia tj.:
    - opracowanie projektowe dotyczące zagospodarowania terenu wraz z uzyskaniem wstępnego zapewnienia dostawców mediów na potrzeby terenu objętego opracowaniem
    - aktualizacja i ocena stanu infrastruktury technicznej w obrębie przedmiotowego terenu
    - analiza planowanej infrastruktury technicznej pod kątem utworzenia strefy aktywności inwestycyjnej
    - opracowanie koncepcji uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną obejmująca kwestie związane z zaopatrzeniem w wodę, zasilanie w energię elektryczną i gaz, odbiorem wód opadowych i roztopowych odbiorem ścieków, budową w i ciągów ścieków
    - analiza kosztowa realizacji uzbrojenia terenu tj.: opracowanie wskaźnikowe, zestawienia kosztów dla całego przedsięwzięcia, sporządzone w oparciu o rozwiązania przyjęte w koncepcji wraz z kosztami dokumentacji projektowej i nadzoru inwestorskiego – 3 egz. (forma papierowa i elektroniczna)
  2. Wykonanie kompleksowych badań geotechnicznych uwzględniających warstwy geologiczne, nośność gruntu, także poziom wód gruntowych – 3 egz. (forma papierowa i elektroniczna)

Potwierdzam zgodność  
z oryginałem  
**WOJTA GMINY**

Reńska Wieś  
opis i pieczęć  
mgr Marian Wojciechowski

§ 2

OGÓLNE WARUNKI WYKONANIA PRZEDMIOTU UMOWY

1. Projektant zapewni opracowanie dokumentacji z należytą starannością, w sposób zgodny z ustaleniami, określonymi w SWIZ, wymaganiami ustaw, przepisami i obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej.
2. W rozwiązaniach projektowych będą zastosowane wyroby budowlane /materiały i urządzenia/ dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania. Wyroby zaliczone do grupy jednostkowego stosowania w budownictwie będą mogły być zastosowane w dokumentacji po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego.
3. Wykonawca zastrzega, a Zamawiający wyraża zgodę na zlecenie części prac projektowych i usług objętych umową odpowiednim, wyspecjalizowanym jednostkom projektowym, pod następującymi warunkami:
  - nie spowoduje to wydłużenia czasu ani wzrostu kosztu określonego w niniejszej umowie,
  - nie ulegnie zmianom zakres dokumentacji lub usług określony w § 1.
4. Wykonawca odpowiada za dobór podwykonawców pod względem wymaganych kwalifikacji oraz za jakość i terminowość prac wymienionych w ust. 1 tak jak za działania własne.
5. Do zawarcia przez Wykonawcę umowy o realizację części projektu w podwykonawstwie jest wymagana zgoda inwestora. Jeżeli Zamawiający (inwestor) w terminie 14-tu dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę umowy z podwykonawcą lub jej projektu, wraz z wskazaniem części dokumentacji dotyczącej wykonania projektu w umowie lub projekcie tejże umowy, nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy z podwykonawcą.
6. Powierzenie wykonania części projektu objętego niniejszą umową osobom trzecim wymaga każdorazowo uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.
7. Wykonawca oświadcza, że .....<sup>28</sup>..... % zakresu robót objętych niniejszą umową wykona nakładem własnym (bez podwykonawstwa).
8. W przypadku zawarcia umowy wykonawcy z podwykonawcą lub podwykonawcy z dalszym podwykonawcą, zmiany lub zatrudnienia nowego podwykonawcy, zmiany warunków umowy z podwykonawcą bez zgody zamawiającego oraz w przypadku nieuwzględnienia sprzeciwu lub zastrzeżeń do umowy zgłoszonych przez zamawiającego zgodnie z ustaleniami ust. 8, zamawiający jest zwolniony z odpowiedzialności określonej w art.647' KC.
9. W przypadku powierzenia wykonania części projektu osobom trzecim Wykonawca ponosi odpowiedzialność za jej należyte wykonanie.

§ 3

PODSTAWA WYKONANIA PRZEDMIOTU UMOWY

1. Zamawiający w terminie do 7 dni od podpisania umowy przekaże Wykonawcy, istotne do wykonania prac objętych umową informacje, materiały, dane wyjściowe i dokumenty oraz dostarczy dodatkowe dane, których potrzeba wyłoni się w trakcie projektowania lub poda swoje rozstrzygnięcia.
2. Przy odbiorze danych określonych w ust. 1 Projektant nie ma obowiązku sprawdzenia ich kompletności, ale o ewentualnych brakach zawiadomi Zamawiającego niezwłocznie, zgodnie z oryginałem

WOJEWÓDZKI URZĄD OŚWIATY  
W RĘBNIKU  
WOJEWÓDZKI URZĄD OŚWIATY  
RĘBNIK  
podpis pieczęć  
mgr Marian Wojciechowski

§ 4

TERMIN WYKONANIA

1. Termin rozpoczęcia prac ustala się na: 7 dni od podpisania umowy
2. Terminy przekazania Zamawiającemu dokumentacji ustala się na: 16 – 11 – 2009 r.  
Przekazanie dokumentacji lub jej elementów składowych do instytucji /jednostek/, celem uzyskania opinii lub uzgodnień, co najmniej na 30 dni przed terminem jej przekazania Zamawiającemu, mimo braku uzyskania stanowiska tych instytucji, będzie traktowane jako terminowe wypełnienie zobowiązań umownych Wykonawcy i nie będzie stanowiło podstawy naliczenia kar umownych, jeżeli opinia lub uzgodnienie uzyskane z opóźnieniem nie będzie w sposób istotny obciążać Projektanta.
3. Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia ujawnionych wad lub usterek dokumentacji w terminie 14 dni od zgłoszenia ich przez Zamawiającego.

§ 5

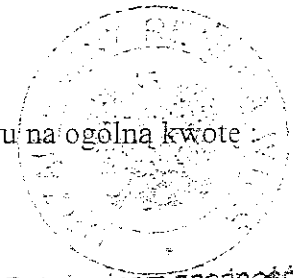
PRZEKAZANIE DOKUMENTACJI

1. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dokumentację, o której mowa w § 1 w ilościach egzemplarzy, jak w § 1.
2. Za dodatkowe egzemplarze, ponad liczbę ustaloną w ust.1, Zamawiający zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie według uzasadnionych kosztów powielenia zamawianych składników dokumentacji.
3. Wykonawca opatrzy dokumentację, jak również jej części stanowiące przedmiot odbioru, w pisemne oświadczenie, o którym mowa w § 2 ust. 2 tj., że dostarczona dokumentacja jest wykonana zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami oraz normami i że jest kompletna. Wykaz opracowań oraz pisemne oświadczenie, o którym mowa wyżej, stanowią integralną część przekazywanej dokumentacji.
4. Miejscem odbioru wykonanej dokumentacji projektowej lub jej części, będzie siedziba Zamawiającego.
5. Przy odbiorze przedmiotu zamówienia Zamawiający nie jest obowiązany dokonywać sprawdzenia jakości przekazanej dokumentacji.
6. Dokumentem potwierdzającym dokonanie odbioru dokumentacji lub jej części jest protokół zdawczo-odbiorczy, przygotowany przez Wykonawcę, podpisany przez Strony umowy.
7. Protokół, o którym mowa w ust. 6, stanowi podstawę do wystawienia faktury obejmującej wynagrodzenie za wykonany i odebrany przedmiot umowy lub jego część.
8. O zauważonych w każdym czasie wadach dokumentacji Zamawiający powinien zawiadomić Wykonawcę w terminie do 14 dni od daty ich ujawnienia. Za szkodę zaistniałą w skutek zaniechania powiadomienia Wykonawcy o zauważonych wadach dokumentacji projektowej ponosi odpowiedzialność Zamawiający.

§ 6

WYNAGRODZENIE UMOWNE

1. Strony ustalają wynagrodzenie za przedmiot umowy w formie ryczałtu na ogólną kwotę :  
**175 000,00 zł brutto**  
**/słownie: sto siedemdziesiąt pięć tysięcy zł/**



Potwierdzam zgodność z oryginałem  
**WOJCI GMAŃSKI**  
 ..... Reńska Woda .....  
 podpis i pieczęć  
 mgr Marian Wojciechowski

§ 7

SPOSÓB ZAPŁATY

1. Zapłata wynagrodzenia za przedmiot umowy, nastąpi po jej wykonaniu i odbiorze przez Zamawiającego, według zasad określonych w § 5.
2. Faktury za prace projektowe stanowiące przedmiot umowy będą płatne przelewem z odpowiedniego konta Zamawiającego w Powiatowym Banku Spółdzielczym w Kędzierzynie - Koźlu w terminie do 21 dni od daty otrzymania faktury na rzecz Wykonawcy w Banku
- .....
3. Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień, w którym kwota zobowiązania wpłynęła na rachunek bankowy Wykonawcy podany w ust. 2 w formie przelewu, przyjętym do wykonania przez Bank Zamawiającego.
4. Zamawiający oświadcza, że Gmina Reńska Wieś posiada nr identyfikacyjny VAT 749-10-04-145.
5. Zamawiający upoważnia Wykonawcę do wystawiania faktur bez podpisu Zamawiającego.
6. Płatność Wykonawcy faktur, w których występują m.in. prace zrealizowane w podwykonawstwie nastąpi pod warunkiem umieszczenia na tej fakturze dyspozycji przekazania środków na konto podwykonawcy lub przedłożenia kopii zrealizowanej już faktury na rzecz podwykonawcy wraz z kopią przelewu potwierdzonego przez bank.
7. W przypadku wyczerpania się kwoty umowy przeznaczonej dla Wykonawcy, pozostała kwota zostanie przez Zamawiającego zatrzymana jako zabezpieczenie przyszłych roszczeń podwykonawcy i zostanie wypłacona dopiero po rozliczeniu się Wykonawcy z podwykonawcą.
8. Rozliczenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury końcowej.

§ 8

KARY I ODSZKODOWANIA

1. Strony umowy postanawiają, że wiążącą je formą odszkodowania będą kary umowne.
2. Ustala się kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach :
  - 1/ Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty Wykonawcy kar umownych :
    - a) za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu określonych w § 3 danych do wykonania przedmiotu umowy w wys. 0,2 % wynagrodzenia za prace, których wykonanie warunkowane jest otrzymaniem tych danych,
    - b) za odstąpienie od umowy Wykonawca z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający w wys. 10 % wynagrodzenia umownego za tę część przedmiotu umowy, od której odstąpił Wykonawca, za wyjątkiem przypadku omówionego w § 6 ust. 3,
  - 2/ Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych :
    - a) za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy lub jego części, dla której ustalono odrębny termin odbioru w wys. 0,2 % wynagrodzenia umownego za ten przedmiot lub jego część licząc od umownego terminu ich dostarczenia,
    - b) za zwłokę w usunięciu wad przedmiotu umowy w wys. 0,3 % wynagrodzenia za wadliwy element dziennie - za każdy dzień zwłoki, licząc od ustalonego przez Strony terminu na usunięcie wad,
    - c) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wys. 10 % wynagrodzenia umownego za tę część przedmiotu umowy, od której opracowania Wykonawca lub Zamawiający odstąpił.
3. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Potwierdzam zgodność z oryginałem  
 Reńska Wieś  
 podpis i pieczęć  
 mgr Marian Wojciechowski

§ 9  
GWARANCJA

1. Wykonawca udzieli na piśmie gwarancji na wykonanie i przekazany przedmiot umowy, dołączając dokument gwarancyjny do protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w § 5.
2. Uzgodniony okres gwarancji wynosi 12 miesięcy, a termin gwarancji liczy się od daty końcowego odbioru przedmiotu umowy.

§ 10  
ODPOWIEDZIALNOŚĆ PROJEKTANTA

1. Wykonawca odpowiada za zgodność dokumentacji z przepisami techniczno-budowlanymi i obowiązującymi Polskimi Normami.
2. Wykonawca odpowiada za wadę dokumentacji również po upływie okresu gwarancji, jeżeli Zamawiający zawiadomił Wykonawcę o wadzie przed upływem okresu gwarancji.

§ 11  
ZMIANA UMOWY

1. Wykonawca może żądać zmiany umowy lub terminu wykonania dokumentacji w przypadku, gdy Zamawiający spóźni się z dostarczeniem bądź zmieni dane niezbędne do jej wykonania, lub rozszerzy w sposób istotny zakres rzeczowy dokumentacji.
2. Zmiana umowy może nastąpić również w przypadku, gdy w trakcie wykonywania prac okaże się, że zaistniały okoliczności, których przed zawarciem umowy nie dało się przewidzieć, spowodowane wyjątkowymi okolicznościami, a mają one wpływ na termin i /lub/ koszt wykonania prac.

O fakcie wystąpienia takich okoliczności Strona poszkodowana jest zobowiązana powiadomić pisemnie drugą Stronę w ciągu 7 dni od daty ich wystąpienia, pod rygorem utraty prawa do powołania się na te okoliczności.

Strona poszkodowana jest również zobowiązana do powiadomienia drugiej Strony o ustaniu wyjątkowych okoliczności, o których mowa wyżej.

§ 12  
ODSTĄPIENIE OD UMOWY

1. W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy, nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy oraz w przypadku omówionym w § 6 ust. 2, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie miesiąca od daty uzyskania wiadomości o tej zmianie. W takim przypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy, potwierdzonego protokołem stwierdzającym stan zaawansowania prac projektowych.
2. Jeżeli Zamawiający nie zgłosi się w terminie wyznaczonym dla protokolarnego stwierdzenia stanu zaawansowania prac, o których mowa w ust. 1, Wykonawca sporządzi protokół, który będzie podstawą rozliczenia należności Wykonawcy.

Potwierdzam zgodność z oryginałem  
WOJCI GMINY  
pobitis pieczęć  
mgr Marian Wojciechowski

§ 13

PRAWA AUTORSKIE

1. Dokumentacja w zakresie wymienionym w § 1, jako wytwór myśli Wykonawców podlegają ochronie zgodnie z przepisami ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
2. W ramach ustalonego w umowie wynagrodzenia Wykonawca, łącznie z przekazaną dokumentacją, przekazuje na rzecz Zamawiającego prawa autorskie majątkowe do dokumentacji – bez dodatkowego wynagrodzenia. Osobiste prawa autorskie, jako niezbywalne, pozostają własnością projektantów – autorów dokumentacji.  
Wykonawców podpisanych na składowych częściach dokumentacji uznaje się za autorów tej dokumentacji; zachowują oni wszelkie prawa do niej, zastrzeżone na mocy ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych.
3. Na podstawie niniejszej umowy, Zamawiającemu wolno będzie zatrzymać kopie rysunków, opisów i innych dokumentów Wykonawcy – włącznie z transparentami, tj. kopiami odtwarzalnymi lub innymi nośnikami informacji – do celów informacji i posługiwania się nimi w czasie dalszych prac projektowych.
4. Rysunki, opisy i inne dokumenty, sporządzane przez Wykonawcę w ramach dokumentacji dla inwestycji nazwanej w § 1, stanowiące element składowy usługi Wykonawcy i Wykonawców-autorów, przeznaczone są wyłącznie do użytku dla tej inwestycji, w tym także:
  - a/ do powielania przedmiotu umowy w dowolnej liczbie egzemplarzy w ramach przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówień udzielanych na jego podstawie,
  - b/ wydawania kopii opracowania oferentom biorącym udział w postępowaniach o zamówienia udzielane na jej podstawie.
  - c/ rozpowszechnianie kopii opracowania bezpłatnie w internecie w ramach postępowania przetargowego
5. Wniesienie lub rozesłanie dokumentacji do właściwych władz dla spełnienia ustawowych wymagań lub do podobnych celów, w związku z inwestycją wymienioną w § 1, nie będzie traktowane jako publikacja naruszająca zastrzeżone prawa Wykonawca i Wykonawców – autorów.
6. Wykonawca i Wykonawcy – autorzy będą mieli prawo zamieścić materiały ilustrujące projekt inwestycji, w zbiorze swoich materiałów promocyjnych i profesjonalnych. Publikowane materiały nie mogą zawierać poufnych lub prawnie zastrzeżonych danych Zamawiającego, jeśli Zamawiający wcześniej pisemnie uprzedził Wykonawcę, że te konkretne dane są poufne lub prawnie zastrzeżone.

§ 14

ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA NARUSZENIE PRAW OSÓB TRZECICH

1. Wykonawca zapewnia, że dokumentacje, o których mowa w § 1, nie naruszają praw autorskich i osobistych osób trzecich i ponosi za to odpowiedzialność.
2. W przypadku jakichkolwiek działań przeciwko Zamawiającemu z tytułu naruszenia praw Strony trzeciej Wykonawca jest zobowiązany udzielić Zamawiającemu pełnej pomocy dla załatwienia sporu wynikłego z takiego naruszenia oraz pokryć koszty poniesione z tego tytułu przez Zamawiającego.

Potwierdzam zgodność  
z oryginałem  
WOJTA GMINY  
Reńska Wieś .....  
podpis pieczęć  
mgr Marian Wojciechowski

1520/2  
B3  
6

§ 15  
WSPÓLDZIAŁANIE STRON

1. Do kierowania wykonywaniem oraz koordynacji prac projektowych Wykonawca wyznacza: **inż. Zdzisław Czuczvara**.
2. Jako koordynatora w zakresie wykonywania obowiązków umownych Zamawiający wyznacza :  
Urzuła Szczypińska, tel. 077/4820 – 107, fax. 077/4820-123.
3. Strony zobowiązują się do wzajemnego i niezwłocznego powiadamiania się na piśmie o przeszkodach w wypełnianiu wzajemnych zobowiązań w trakcie wykonywania przedmiotu umowy.
4. W ramach zawartej umowy Strony zobowiązują się do współdziałania w celu uzyskania przedmiotu zamówienia spełniającego cele określone w umowie.
5. Wykonawca zobowiązuje się do uzgadniania z Zamawiającym treści wyjaśnień szczegółowych zagadnień niezbędnych dla uruchomienia procedury udzielania zamówienia publicznego na podstawie przekazanego przedmiotu umowy, nie później jednak niż do momentu rozstrzygnięcia przetargu w powyższym przedmiocie.

§ 16  
ZAŁATWIANIE SPORÓW

Powstałe w trakcie realizacji umowy spory będą w pierwszej kolejności rozpatrywane na drodze polubownej, z priorytetem dobra inwestycji, a w przypadku niemożności ich rozstrzygnięcia, w ciągu 30 dni od dnia powstania sporu mogą być skierowane na drogę postępowania sądowego w sądzie właściwym dla siedziby Zamawiającego.


§ 17  
POSTANOWIENIA KOŃCOWE

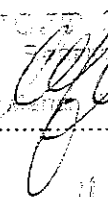
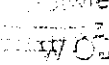
1. Zmiana postanowień zawartej umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obu Stron, wyrażoną w formie pisemnego aneksu – pod rygorem nieważności.
2. W sprawie nie uregulowanych w niniejszej umowie mają zastosowanie przepisy ustaw :
  - Prawo budowlane (Dz. U. z 1994 r. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami),
  - Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz.93 z późniejszymi zmianami),
  - o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 1994 r. Nr 24, poz. 83 z późniejszymi zmianami),
  - przepisy o prawie wynalazczym.
3. Integralną część umowy stanowią załączniki :
  - Oferta Wykonawcy
  - Harmonogram rzeczowo – finansowy

§ 18  
Umowę spisano w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla Wykonawcy, trzy dla Zamawiającego.

WYKONAWCA :

ZAMAWIAJĄCY :

  
**PIWIS**  
 Zakład Projektowania i Wykonawstwa  
 Instalacji Sieci Wod – Kan Cz. 100  
**inż. Zdzisław Czuczvara**  
 45-064 Opole ul. Strzelców Bytomskich 7

  
 Wzrost: 170 cm  
 Ciężar ciała: 70 kg  
 Data: 15.02.2015  
 Podpis:   
 mgr Marian Podkościelny

Potwierdzam zgodność z oryginałem  
 mgr Marian Podkościelny



ONIAS GAIFFY  
 w Rednej 10a  
 ul. Turlejowska  
 45-064 Opole

856/2010  
1

PBS KEDZIERZYN KOZLE

Data: 2010.06.24/1

POTWIERDZENIE WYKONANIA TRANSAKCJI

Polecenie Przelewu - HOFENET - PRZELEWEM

Dok: 182/1

nazwa odbiorcy

CENTRUM DORADZTWA BIZNESOWEGO PROMB

nazwa odbiorcy cd.

UL. GRANICZNA 5/3 84-200 WETTEROWO

nr rachunku odbiorcy

12 1140 2004 0000 3002 3285 2385

waluta kwota

polecenie przelewu PLN 22 446.00

nr rachunku zlecającego (przelew) / kwota słownie (wpłata)

02 8882 1032 2001 0010 0146 0001

nazwa zlecającego

URZĄD GMINY W REWSKIEJ WSI

nazwa zlecającego cd.

47-200 REWSKA WIEŚ

tytułem

F ra Vat nr. 12/06/2010

Dokument wystawił: WMS, godz: 14:22

.....  
Potwierdzenie za Bank

Potwierdzenie zgodności  
z oryginałem

Podpis: [Signature]  
F. [Signature]

[Signature]