

Dotyczy przetargu pn.:

„Remont dróg lokalnych na terenie sołectwa Pokrzywnica”

Zamawiający, informuje iż do w/w postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pyt. 1 dot. Projektowanych Postanowień Umowy § 1 ust. 2 pkt 5 oraz § 7 ust. 2 pkt 18

Wnosimy o usunięcie zapisu, gdyż obecny zapis SWZ jest niezgodny z art. 40 Ustawy o Drogach Publicznych. Skoro zezwolenie na zajęcie pasa drogowego i wymiar opłaty oraz ewentualne nałożenie kary następuje w drodze decyzji administracyjnej, należy wskazać, iż zobowiązany z tego tytułu jest strona, czyli inwestor. Wskazane przez dr K. Sobieralskiego (Zajęcie pasa drogowego, a zamówienia publiczne Przetargi Publiczne nr 3/2007, s. 27) stanowisko zostało powszechnie przyjęte przez UZP, który uznaje za niedopuszczalne praktyki stosowane przez zamawiających, wyłaniających wykonawcę w trybie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp), gdy już w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 36 ust. 1 Pzp) określa się, że wykonawcę obciążać będą koszty zajęcia pasa drogowego (opłaty i kary). Zatem jeśli w trakcie przeprowadzanej inwestycji zachodzi konieczność zajęcia pasa drogowego, to uzyskanie zezwolenia, wniesienie opłaty czy też poniesienie konsekwencji niezastosowania się do przepisów należy do zadań zamawiającego. W związku z powyższym, wnoskujemy o usunięciu z SWZ zapisów dotyczących poniesienia kosztów związanych z zajęciem pasa ruchu drogowego przez Wykonawcę.

Pyt. 2 dot. Projektowanych Postanowień Umowy § 7 ust. 1 pkt 3

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu z uwagi na krótki termin realizacji zadania.

Pyt. 3 dot. Projektowanych Postanowień Umowy § 8 ust. 7

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, gdyż:

Odmowa odbioru jest uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12). Wada istotna występuje wyłącznie gdy wada jest tego rodzaju, iż uniemożliwia właściwe użytkowanie przedmiotu robót i wyłącza ich normalne wykorzystanie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27.06.20108 r., V ACa 1302/17). Na zasadzie przeciwności nie są więc wadami istotnymi wady, które nie czynią przedmiotu robót niezdatnym do umówionego użytku lub nie sprzeciwiają się wyraźnie umowie (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1099/15).

Pyt. 4 dot. Projektowanych Postanowień Umowy § 9 ust. 1

Prosimy o zwiększenie fakturowania częściowego do 90% ceny ofertowej brutto. Chcielibyśmy podkreślić fakt, że w przypadku fakturowania częściowego poniżej 90% ceny ofertowej brutto Wykonawcy będą musieli kredytować wykonywane roboty co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie ceny ofertowej w przetargu.

Ad.1. W przypadku zadania „Remont dróg lokalnych na terenie sołectwa Pokrzywnica” realizowane będą roboty drogowe, nie zachodzi więc konieczność zajęcia pasa drogowego.

Ad.2. Przekazanie pracy budowy następuje do 10 dni kalendarzowych liczonych od daty podpisania umowy, zatem może nastąpić nawet z dniem podpisania umowy.

Ad.3. Zapis §8 ust. 7 projektowanej umowy dot. ujawnienia przez Zamawiającego wady odbieranych robót dających się usunąć.

Ad.4. Wysokość fakturowania częściowego do 80% pozostawiamy bez zmian.

**Wójt Gminy Reńska Wieś
mgr Tomasz Hubert Kandziora**

Otrzymują:

1. Wykonawca, który wystosował zapytanie
2. Strona internetowa www.renskawies.pl/bip
3. a/a – MS